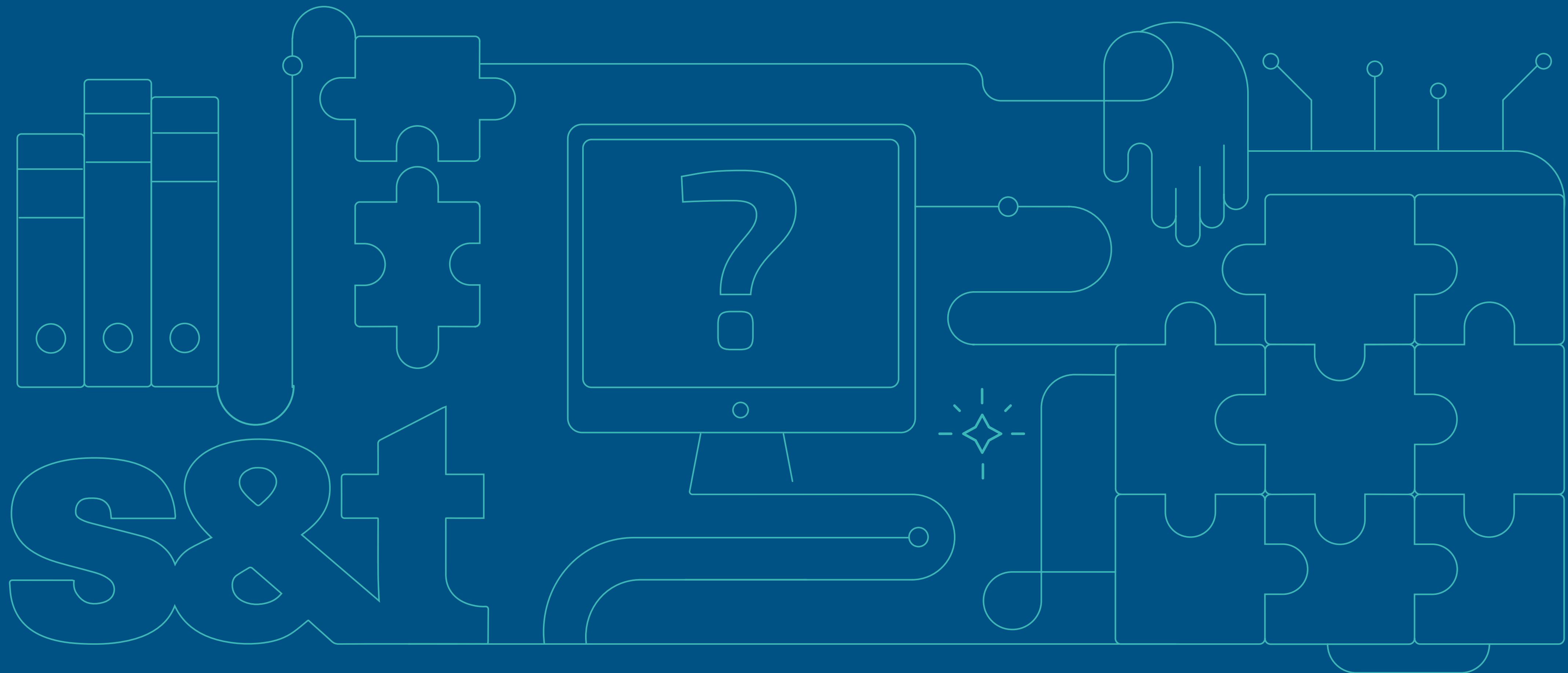




DOJRZAŁOŚĆ TECHNOLOGICZNA POLSKICH FIRM

Raport branżowy



Partnerzy Raportu:



www.snt.pl



RAPORT BRANŻOWY

Spis treści

Executive Summary	3	Bezpieczeństwo Informatyczne	22
O badaniu	4	Strategie bezpieczeństwa informatycznego	23
Dlaczego postanowiliśmy zbadać dojrzałość technologiczną polskich firm?	5	Stosunek decydentów – strategie zapobiegania ryzyka i świadomość zagrożeń	25
Transformacja cyfrowa a strategie rozwoju firm	6	Cyfryzacja a kompetencje pracowników	27
Rozumienie pojęcia transformacji cyfrowej	7	Bariery mentalne oraz nabycie nowych kompetencji hamulcem dla procesów cyfryzacji	28
Korzyści z informatyzowania przedsiębiorstw	9	Inwestycje w kompetencje pracowników	30
Obawy przed informatyzacją i bariery dla wdrożeń rozwiązań cyfrowych	11	Inwestycje w technologie	32
Konsumpcja IT	13	Zaangażowanie i decyzje	33
Realizacja procesów IT w firmie	14	Możliwości budżetowe	35
Outsourcing infrastruktury informatycznej	16	Informatyzacja - plany na przyszłość	37
Outsourcing obszarów IT	18	Obszary informatyzacji	39
Na jakim poziomie firmy outsourcują procesy w danych modelach?	19	O Partnerach raportu	41
Modele korzystania z rozwiązań chmurowych	20		

Executive Summary

- ▶ Wyniki badania skupiają się na pięciu obszarach: transformacji cyfrowej w odniesieniu do strategii firm, konsumpcji IT, bezpieczeństwie informatycznym, zasobach ludzkich oraz inwestycjach, które firmy planują na przestrzeni najbliższych dwóch lat.
- ▶ Transformacja cyfrowa wymaga otwartości na zmiany organizacyjne oraz determinacji do przekształcenia wielu procesów w firmie – większość menedżerów definiuje ją jako zmianę sposobu działalności firmy na poziomie strategicznym, która pozwoli na wykorzystanie pełnego potencjału nowych technologii. Nie ma znaczących różnic w deklaracjach menedżerów z firm zatrudniających od 100 do 250 osób, jak i menedżerów ze spółek z zatrudnieniem pow. 250 osób. Ci z mniejszych jednostek, zdecydowanie częściej utożsamiają transformację z wdrażaniem nowych narzędzi.
- ▶ Wśród korzyści płynących z cyfryzacji menedżerowie wskazują głównie poprawę elastyczności i efektywności procesów, a także trafne podejmowanie decyzji w oparciu o wcześniej niedostępne dane.
- ▶ Największe bariery w obszarze transformacji cyfrowej polscy menedżerowie upatrują przede wszystkim w braku kompetencji i mentalności pracowników oraz kosztach, które są z tego rodzaju projektami związane. Respondenci zdają sobie jednocześnie sprawę z wartości, jaką niesie za sobą inwestycja w pracowników. Niemalże połowa polskich menedżerów przyznała, że firmy chętnie inwestują w szkolenia podnoszące kompetencje wewnętrznych zespołów. Wbrew obiegu opinii, polscy menedżerowie nie obawiają się jednak konieczności redukcji personelu, związanej z wdrażaniem nowych technologii – nie uważają więc, że maszyny są w stanie zastąpić ludzi.
- ▶ Outsourcing procesów IT polskich przedsiębiorstw - ponad połowa menedżerów deklaruje, że ich firmy korzystają z własnych narzędzi i infrastruktury, tym samym „zamrażając” kapitał w obszarze, który z dnia na dzień traci na wartości. Na rozwiązania chmurowe decyduje się jedynie 13 proc. polskich przedsiębiorstw.
- ▶ Ponad 90 proc. decydentów w polskich firmach ma świadomość zagrożeń dla cyberbezpieczeństwa. Aż trzy czwarte respondentów zadeklarowało, że w ich firmach wdrożona jest kompleksowa strategia bezpieczeństwa informatycznego, jednak praktyka rynkowa pokazuje, że na poziomie strategicznym kompleksowo zabezpieczają się jedynie duże, wyspecjalizowane podmioty, na przykład z branży finansowej. Cyberbezpieczeństwo stanowi większe wyzwanie dla mniejszych podmiotów.
- ▶ Z jednej strony ponad połowa menedżerów twierdzi, że firmy nie dysponują odpowiednimi budżetami na wprowadzenie wszystkich zmian, więc wprowadzają je stopniowo. Z drugiej natomiast firmy deklarują, że w najbliższej przyszłości zamierzają przeznaczyć na inwestycje we wdrożenia istotne kwoty (niemalże 1/3 firm deklaruje, że przeznaczy środki na rozwój nowych technologii na poziomie od 1 do 10 mln zł).
- ▶ Obszary dotyczące cyfryzacji, w które zamierzają inwestować firmy różnią się w zależności od wielkości przedsiębiorstwa. W przypadku firm zatrudniających 100-250 osób na pierwszym miejscu stawiane są finanse i kontroling, w przypadku firm zatrudniających ponad 250 osób na szczycie znajdują się inwestycje w bezpieczeństwo i ochronę informacji.

O BADANIU:

RESPONDENCI, METODOLOGIA

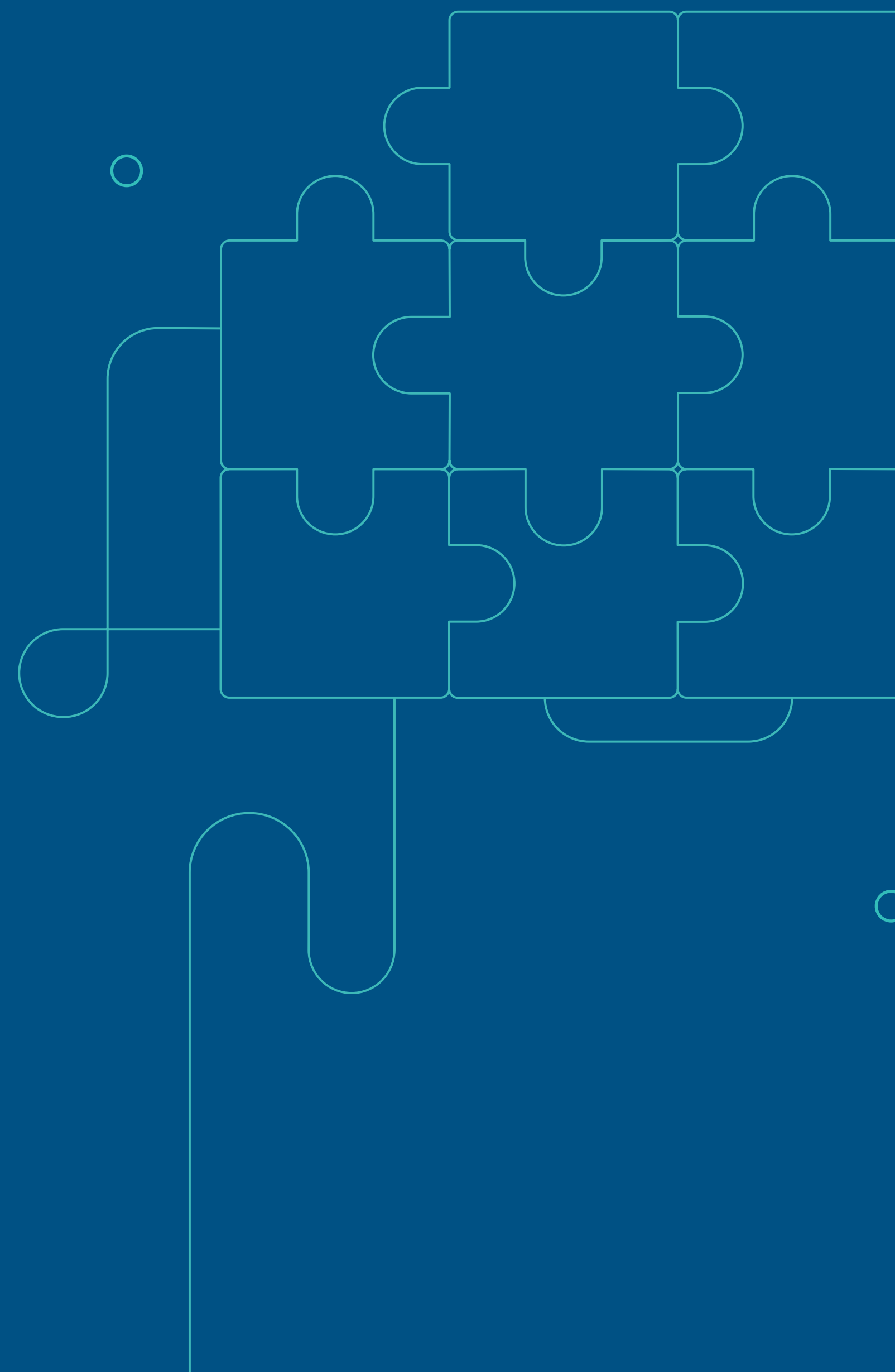
Dojrzałość technologiczna polskich firm to wyjątkowa publikacja, która przedstawia stopień zaawansowania i sposób rozumienia transformacji cyfrowej w Polsce.

Raport powstał w oparciu o badanie opinii przeprowadzone przez firmę IDG we wrześniu i październiku 2019 roku. Grupa respondentów to menedżerowie IT różnego szczebla oraz przedstawiciele pionów biznesowych w średnich (zatrudniających od 100 do 250 osób) i dużych firmach (zatrudnienie powyżej 250 osób). Kwestionariusz wypełniła grupa 251 reprezentantów firm, które prowadzą swoją działalność w Polsce.

Badanie przeprowadzono metodą CATI i CAWI - respondenci samodzielnie wypełniali ankietę online lub udzielali odpowiedzi na pytania podczas wywiadu telefonicznego.

Pomysłodawca i inicjator projektu: S&T.

Partnerzy projektu: Hewlett Packard Enterprise oraz Infor.





Piotr Staszczak
Prezes Zarządu S&T

Dlaczego zbadaliśmy dojrzałość technologiczną polskich firm?

Mając na uwadze, iż cyfryzacja jest kluczowym czynnikiem wpływającym na globalny wzrost gospodarczy oraz że Polska według indeksu DESI (The Digital Economy and Society Index), określającego poziom informatyzacji państw członkowskich UE, zajmuje jedno z ostatnich miejsc w Europie, postanowiliśmy bliżej przyjrzeć się temu zjawisku. Niewątpliwie rozwój technologiczny niesie ze sobą nowe narzędzia, które otwierają nowe drogi do podnoszenia konkurencyjności. A jest to szczególnie istotne w Polsce, która nadal wygrywa z innymi państwami niskimi kosztami siły roboczej. Jednak na horyzoncie widać już nadciągające zmiany w tym zakresie.

Według ostatniego Raportu Komisji Europejskiej opartego o indeks DESI, Polska plasuje się na trzecim miejscu od końca pod względem integracji technologii cyfrowych w firmach. Nasz kraj zamyka listę razem z Rumunią i Bułgarią. Dla firm takich jak S&T, wyzwaniem jest znalezienie odpowiedzi na pytanie o przyczyny takiego stanu rzeczy, zwłaszcza w obliczu faktu, iż biznes na świecie coraz bardziej opiera się o nowe technologie.

Transformacja cyfrowa to jednak coś więcej niż nowe narzędzia informatyczne. To głęboka i kompleksowa przemiana firmy na wielu płaszczyznach, dotycząca całych procesów i struktur organizacyjnych. Z mojej praktyki wynika, że w polskich przedsiębiorstwach gotowość na tak głęboką redefinicję sposobu funkcjonowania organizacji jest wciąż ograniczona, a jednocześnie jest to ogromne pole do zagospodarowania i rozwoju. Co hamuje te zmiany? Przyczyn jest wiele, od świadomości i mentalności począwszy, poprzez opór organizacji, na możliwościach budżetowych skończywszy.

Jak jest naprawdę? Co wspiera, a co blokuje polskie przedsiębiorstwa w wykorzystaniu nowych technologii? Raport Dojrzałość technologiczna polskich firm jest próbą przyjrzenia się polskiemu środowisku biznesowemu przez pryzmat zaawansowania digitalizacji procesów, rozumienia i gotowości do przeprowadzenia transformacji cyfrowej, preferowanych modeli konsumpcji usług IT, organizacji zasobów ludzkich czy planów inwestycyjnych.

Zapraszam do lektury Raportu. Liczę na to, że uznają Państwo tę publikację za interesującą i zainspiruje ona Państwa do dyskusji na temat ścieżek rozwoju polskich przedsiębiorstw w kontekście możliwości, jakie może przynieść skuteczne wdrażanie technologii cyfrowych.

Transformacja cyfrowa a strategia rozwoju firmy



Phil Lewis

Vice President, Solution Consulting, EMEA, Infor

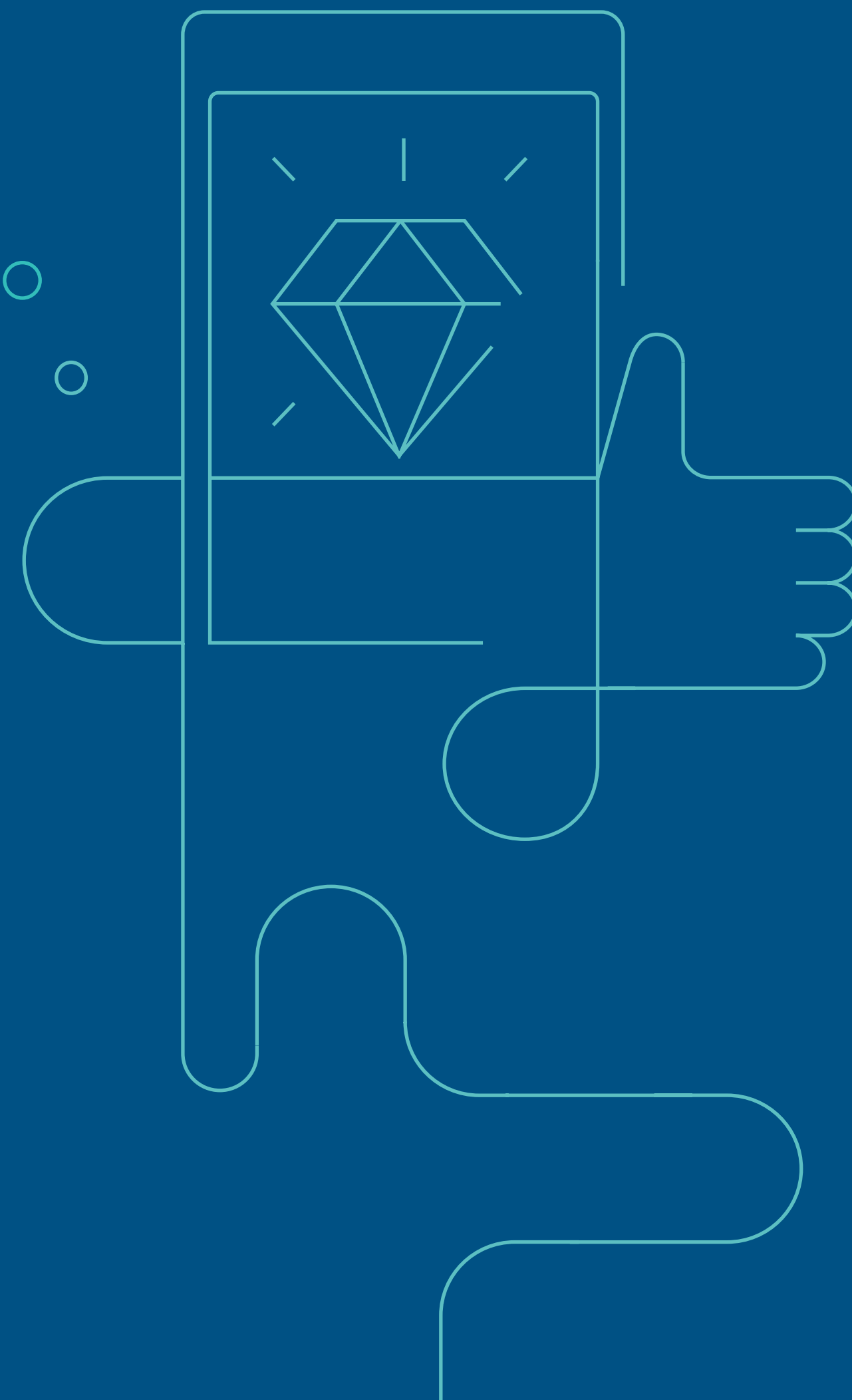
Pojęcie, korzyści biznesowe, a także obawy i bariery

Firmy stoją dziś przed rosnącymi wyzwaniami związanymi z jednej strony z globalną konkurencją, a z drugiej strony z popytem klientów na wysoce spersonalizowane produkty. Ponadto, marże zmniejszają się do rozmiarów grubości kartki papieru, a tempo zmian kosztów zasobów może przyprawić o zawrót głowy. Innowacje w zakresie projektowania produktów oraz obsługi maszyn prowadzą do transformacji w branżach, zmieniając sposób, w jaki pracujemy i żyjemy. Firmy muszą podwoić wysiłki, by dotrzymać im kroku. Kluczowym elementem utrzymania konkurencyjności jest modernizacja produkcji. Firmy potrzebują zaawansowanych narzędzi, które pomogą im korzystać z nowych technologii, takich jak Internet Rzeczy, rozszerzona analiza, uczenie maszynowe i sztuczna inteligencja. Utknięcie w tradycyjnym myśleniu jest bardzo ryzykowne.

Wyniki raportu Dojrzałość technologiczna polskich firm potwierdzają, że nowoczesne podejście oznacza dla przedsiębiorstw zmianę na poziomie strategicznym. Uwzględniając wszystkie wymienione wcześniej czynniki, technologia musi być prosta w użyciu i odpowiadać specyficznym potrzebom branży. Dostępne w chmurze, zaawansowane systemy ERP z wbudowanymi funkcjami analitycznymi, to pierwszy krok w kierunku cyfrowej ewolucji. Analizy oparte na sztucznej inteligencji zapewniają wgląd w poprawę jakości obsługi klienta, zrozumienie trendów rynkowych i przyspieszenie procesu decyzyjnego. Producenci muszą także umiejętnie gospodarować odpadami, zarządzać kosztami i usprawniać operacje, oszczędzając czas i zwiększając wydajność. Umożliwiają to właśnie nowoczesne rozwiązania ERP.

Technologia Internetu Rzeczy (IoT) wnosi zmiany w produkcji, pozwalając na monitorowanie szerokiego zakresu atrybutów fizycznych: od wagi i temperatury po drgania i gęstość. Dane te są następnie wysyłane do chmury, w której podlegają analizie w poszukiwaniu anomalii wymagających dalszej uwagi. Sztuczna inteligencja i uczenie maszynowe pomagają zidentyfikować dane i ostrzegać na wczesnym etapie o potencjalnej awarii sprzętu, niskim poziomie zapasów, zmianach zapotrzebowania klientów lub opóźnieniach w łańcuchu dostaw. Wczesna identyfikacja czynników kluczowych umożliwia podjęcie działań zapobiegawczych.

Jednak w tym procesie dość łatwo można zostać przytłoczonym danymi. Po wdrożeniu niektórych projektów IoT ilość generowanych informacji przyrasta lawinowo. Jeżeli wspomniane wcześniej inicjatywy nie zostaną dobrze przemyślane, na początkowych etapach projektu, menedżerowie mogą zostać zasypani danymi, dla których nie znajdą zastosowania. W zmaganiu z tymi wyzwaniami pomoże wiedza, o tym gdzie i kiedy dane będą agregowane i analizowane, ułatwi je także określenie celu przetwarzania danych. Zaawansowane narzędzia Business Intelligence są niezbędne w tym procesie. Kolejnym wyzwaniem stojącym przed producentami są rosnące oczekiwania klientów. Nawet w segmencie B2B klienci oczekują pozytywnych wrażeń z zakupów, ściśle dostosowanych do ich potrzeb, jak spersonalizowanie produktów i realizację na zamówienie, dostęp do portali zapewniających informacje w czasie rzeczywistym, obsługę posprzedażną i szybką dostawę. Dbłość o satysfakcję kupującego i nowoczesne rozwiązania informatyczne są kluczowe dla utrzymania zadowolenia i lojalności klientów.



Rozumienie pojęcia transformacji cyfrowej

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

Z czym kojarzy się Państwu pojęcie transformacji cyfrowej?

Transformacja cyfrowa jest pojęciem bardzo szerokim i równie szeroko rozumianym przez polskie firmy i ich kadrę zarządzającą. Respondenci badania wskazali na trzy najważniejsze aspekty tego zagadnienia.

Najwięcej menedżerów (61%) definiowało transformację cyfrową jako przeprowadzoną na poziomie strategicznym zmianę sposobu działalności firmy, która pozwoli na wykorzystanie pełnego potencjału technologii cyfrowych. Prawie połowa badanych określiła, że transformacja cyfrowa to automatyzacja i integracja procesów produkcyjnych w firmach (47%), a także wdrażanie nowych narzędzi informatycznych w firmach (46%). Co czwarty badany opisał transformację cyfrową jako nowe narzędzia w obszarze marketingu i procesów sprzedażowych, a 15% respondentów wskazało, że informatyzacja kojarzy im się ze zwiększeniem efektywności i produktywności pracowników. Jedynie 2% przedstawicieli polskich firm stwierdziło, że nie zna takiego pojęcia.

Jesteśmy przekonani, że cyfrowa transformacja przynosi znaczące korzyści każdej firmie. Dostępne obecnie technologie dają możliwość przyspieszenia procesu decyzyjnego, zwiększenia wydajności, uzyskania dodatkowej przewagi konkurencyjnej, wyprzedzania konkurencji, zyskania szybkości działania i efektywności. Osiągnięcie przewagi wymaga rozumienia transformacji cyfrowej jako zmiany strategicznej. Rezultaty badania potwierdzają, że jest to rozumienie większości polskich firm.

Mariusz Siwek,
Channel Director CEE North, Infor

Z czym respondentom kojarzy się transformacja cyfrowa?

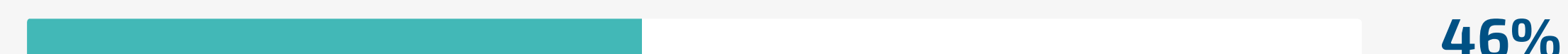
z przeprowadzoną na poziomie strategicznym zmianą sposobu działalności firmy w celu pełnego wykorzystania potencjału technologii cyfrowych



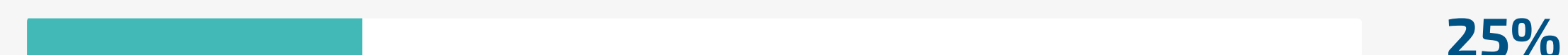
z automatyzacją i integracją procesów produkcyjnych w firmach



z wdrażaniem nowych narzędzi informatycznych w firmach



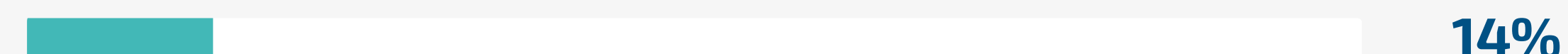
z nowymi narzędziami cyfrowymi w obszarze marketingu i procesów sprzedażowych



ze zwiększeniem produktywności i efektywności pracowników



z tworzeniem cyfrowych miejsc pracy (digital workplace)

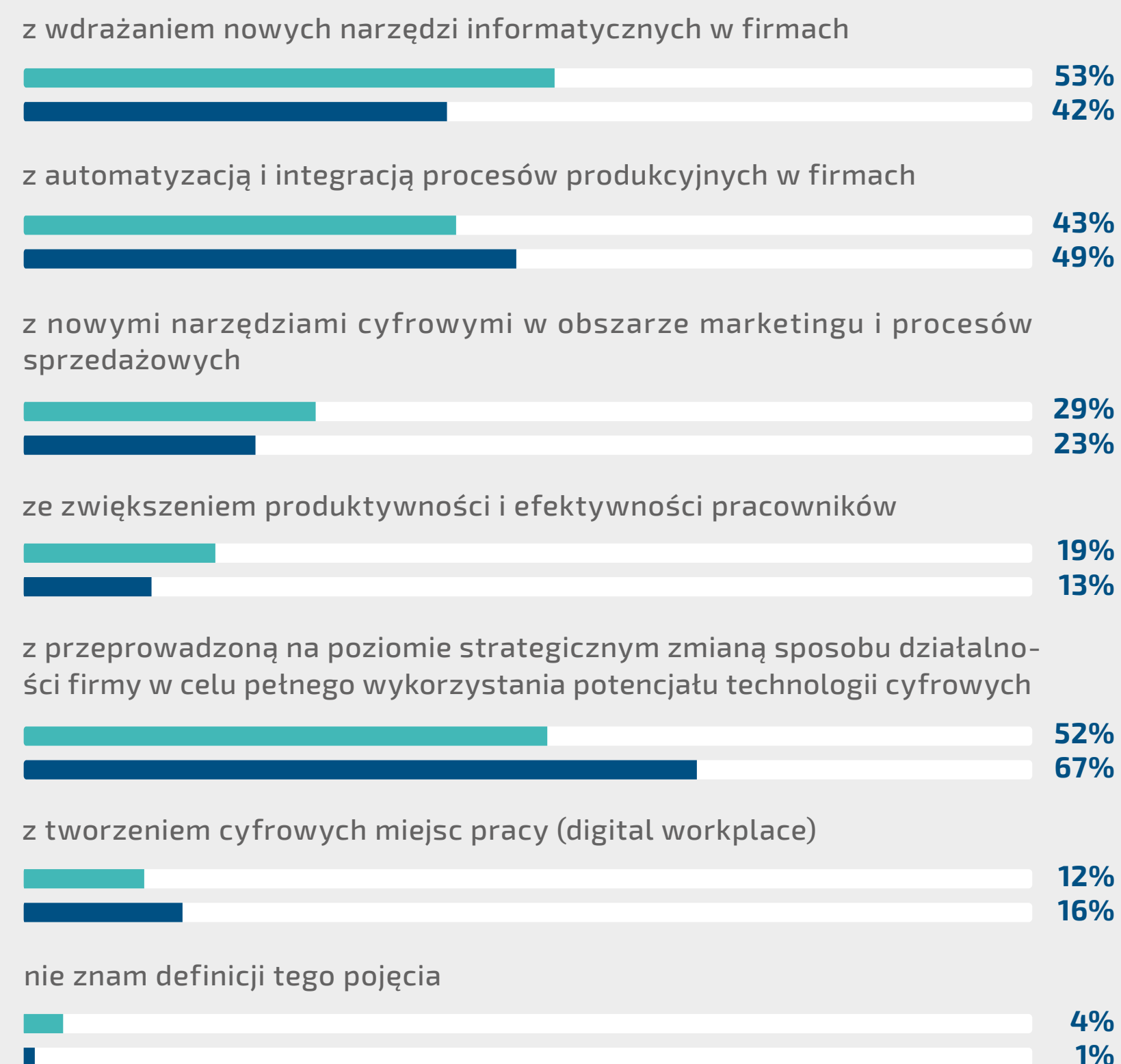


nie znam definicji tego pojęcia



Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

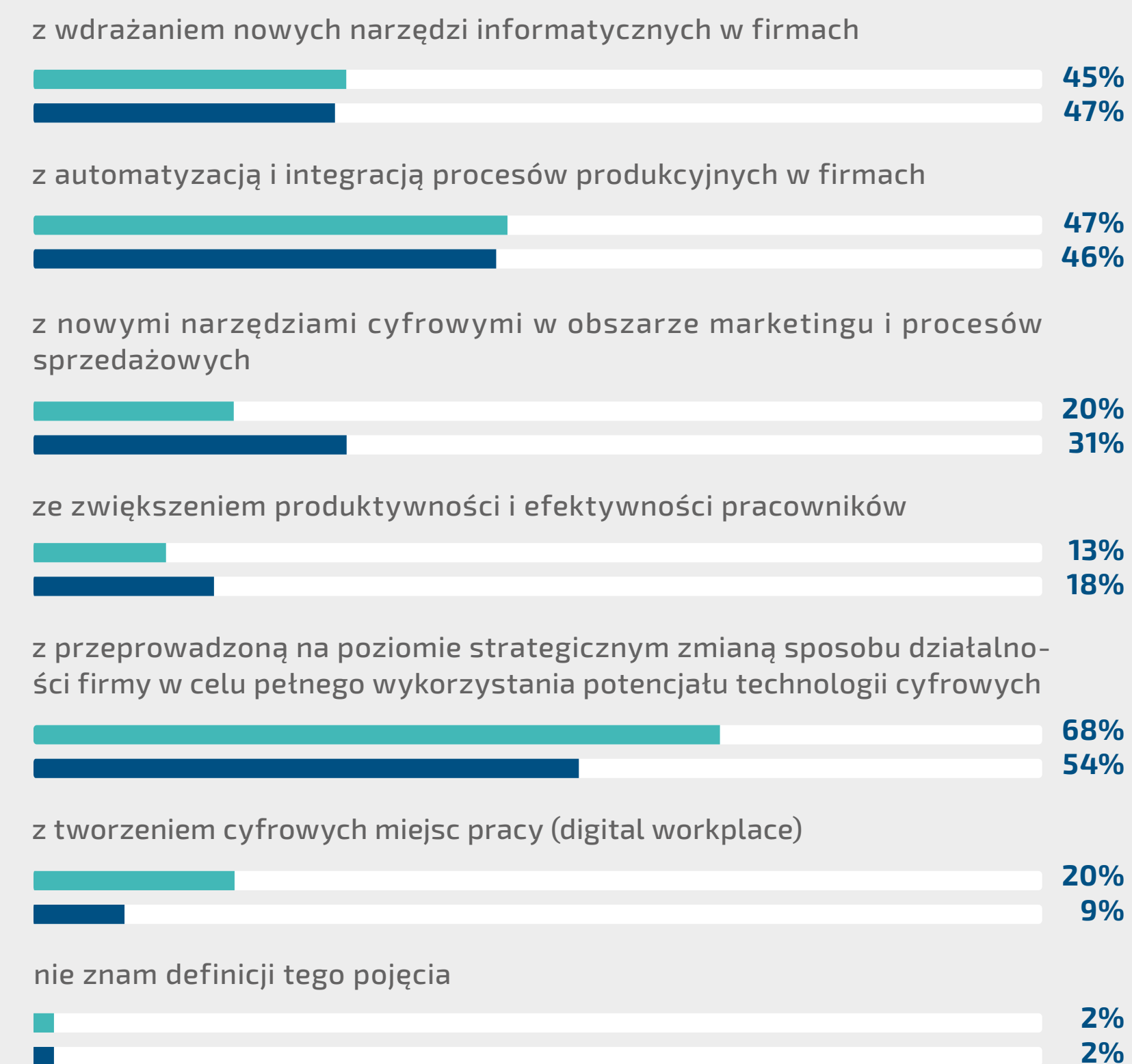
Przedstawiciele firm zatrudniających powyżej 250 osób częściej postrzegają transformację cyfrową jako proces przeprowadzany na poziomie strategicznym i związany ze zmianą sposobu działalności firmy – takich odpowiedzi udzieliło 67% badanych. Respondenci, którzy pracują w firmach średnich, częściej definiowali transformację jako wdrażanie nowych narzędzi informatycznych w firmach (53%).



100 - 250 zatrudnionych powyżej 250 zatrudnionych

Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Menedżerowie IT dużo częściej niż przedstawiciele biznesu łączą pojęcie transformacji cyfrowej ze zmianami na poziomie strategicznym (68% vs. 54%) oraz tworzeniem cyfrowych miejsc pracy (20% vs. 9%).



Menedżerowie (IT) Menedżerowie (Biznes)

Korzyści płynące z informatyzacji przedsiębiorstw

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

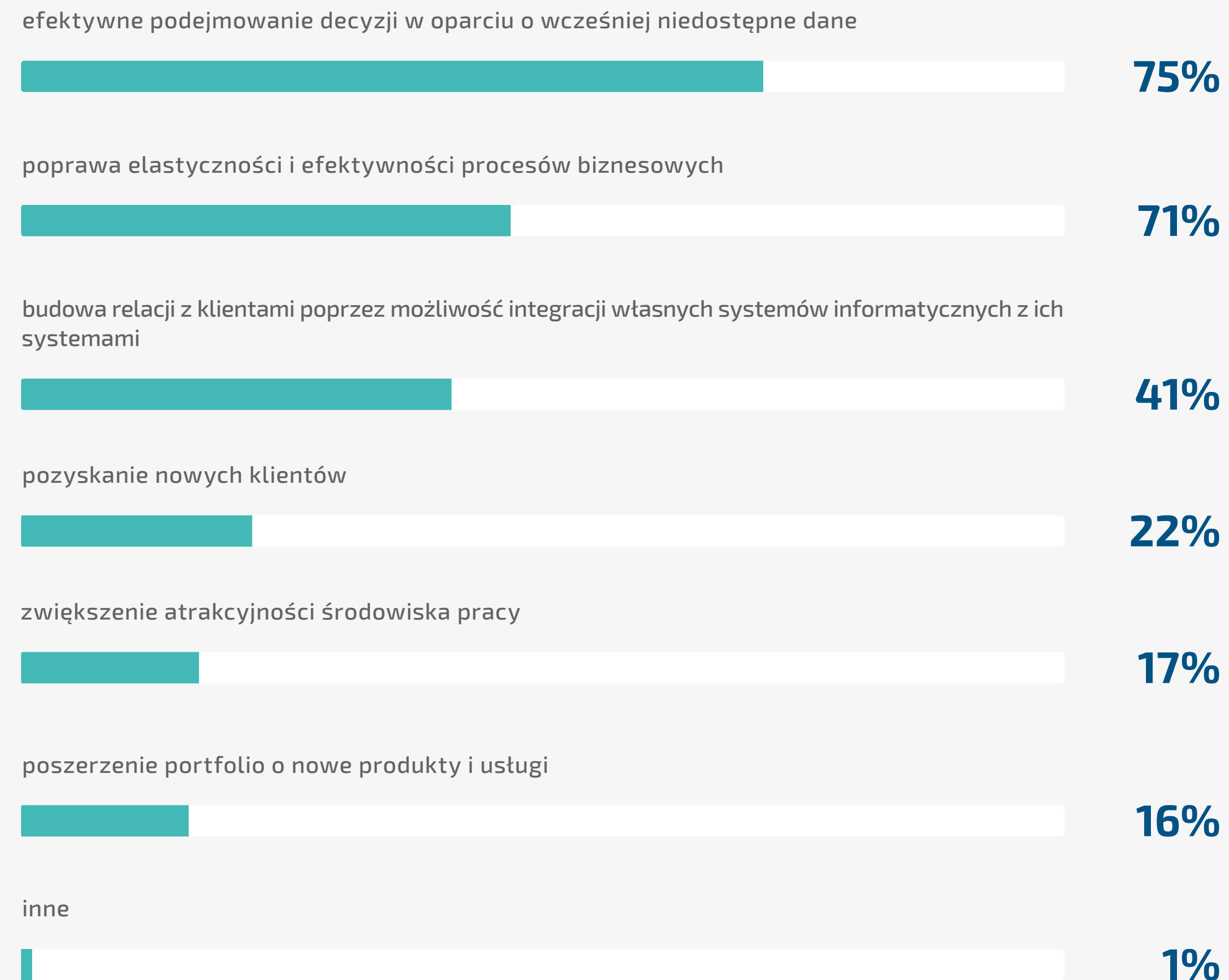
Jakie, Państwa zdaniem, najważniejsze korzyści biznesowe przynosi lub może przynieść informatyzacja przedsiębiorstw?

Efektywne podejmowanie decyzji w oparciu o wcześniej niedostępne dane (75%) oraz poprawa elastyczności i efektywności procesów biznesowych (71%) to najczęściej wskazywane przez respondentów korzyści płynące z informatyzacji przedsiębiorstw. Niemalże co drugi badany wskazał na benefit w postaci budowy relacji z klientami, który daje możliwość integracji systemów informatycznych (41% odpowiedzi).

Wśród wskazanych przez respondentów korzyści dominują: poprawa elastyczności i efektywności procesów oraz efektywne podejmowanie decyzji w oparciu o wcześniej niedostępne dane. W badaniu widać, że menedżerowie podchodzą do benefitów związanych z informatyzacją w sposób zróżnicowany, co wynika w mojej opinii nie tylko z wielkości firmy, którą reprezentują, ale często z konkretnej praktyki zawodowej. Przypuszczam, że odpowiedzi te w dużej mierze odzwierciedlają osobiste doświadczenia z dotychczas zrealizowanych projektów IT. Inne zalety informatyzacji dostrzeże menedżer, który był zaangażowany w proces wdrożenia systemu ERP, a inne osoba, która w ostatnim roku uczestniczyła w uruchomieniu Data Center. W pierwszym przypadku kluczowa będzie poprawa elastyczności, w drugim zaś, łatwy dostęp do informacji niedostępnych wcześniej. W moim przekonaniu konkretne korzyści z informatyzacji rozpatrywane tylko przez pryzmat selektywnych wdrożeń gubią synergię wynikającą z całościowego podejścia do transformacji cyfrowej.

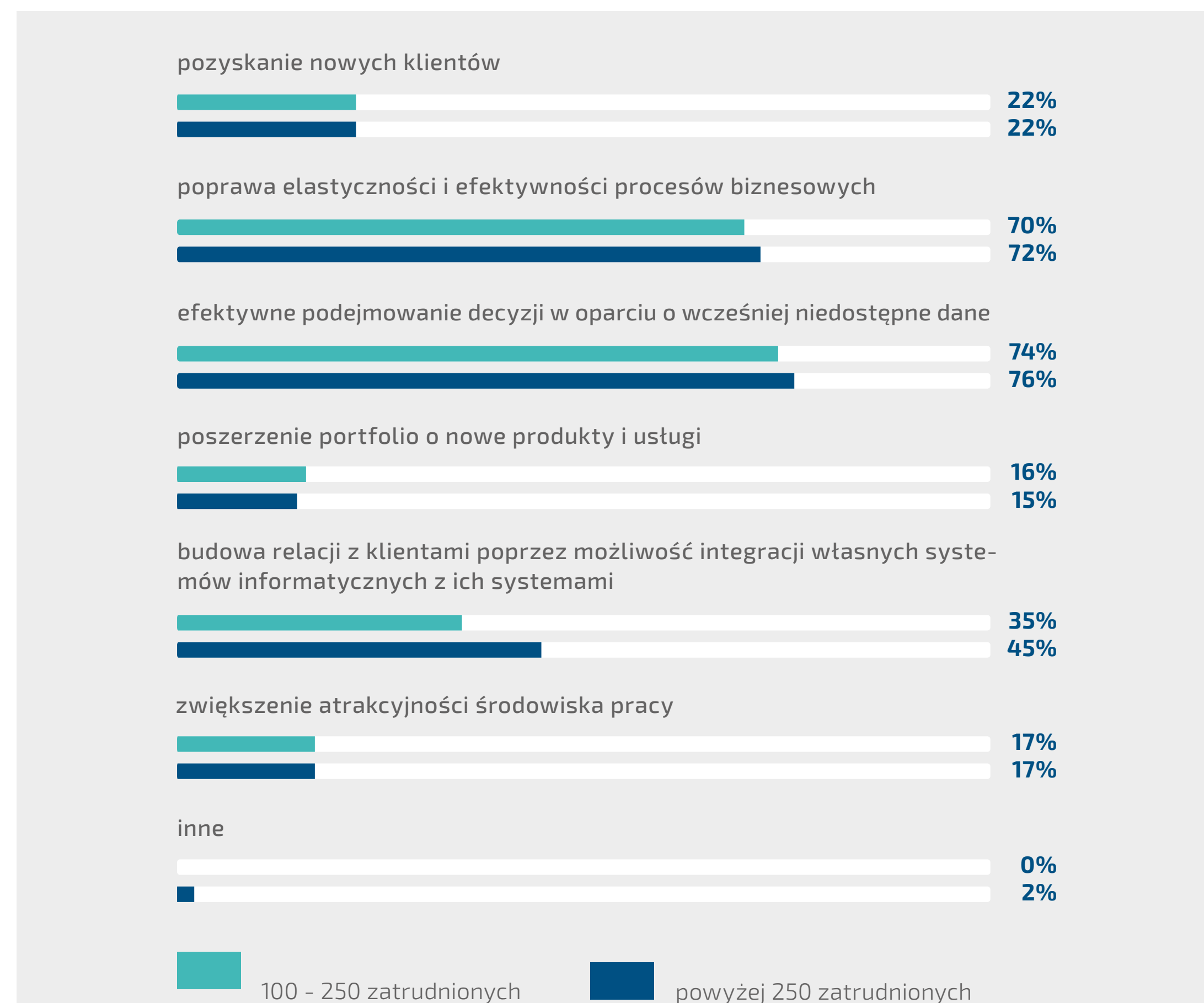
Maurycy Patkiewicz,
Członek Zarządu, S&T

Jakie korzyści związane z informatyzacją firm są według respondentów najważniejsze?



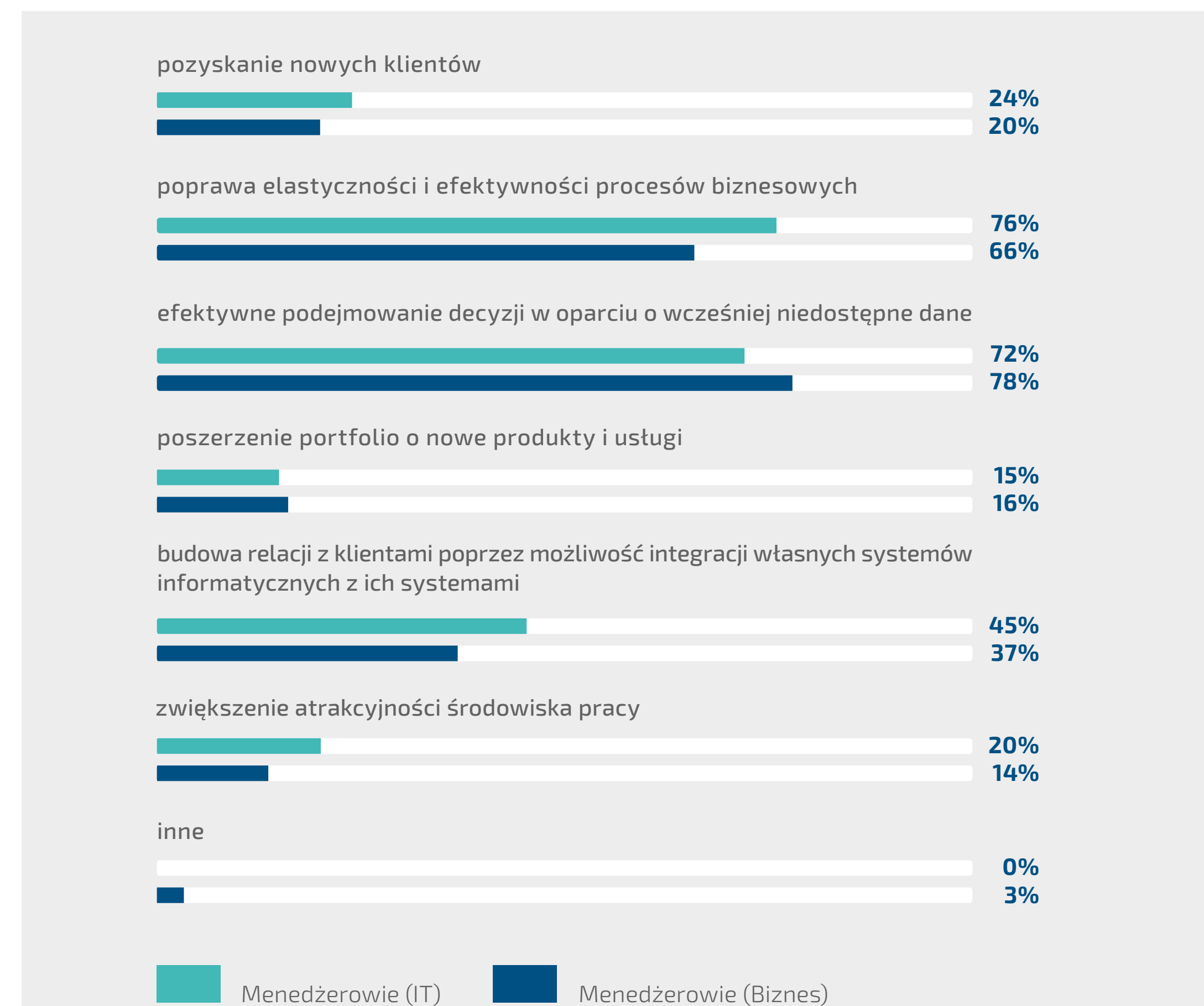
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Respondenci reprezentujący firmy średnie (100-250 zatrudnionych) i duże (powyżej 250 zatrudnionych) zasadniczo nie różnili się w opiniach. Korzyścią biznesową z informatyzacji firmy, którą wskazało więcej reprezentantów dużych firm, była budowa relacji z klientami poprzez możliwość integracji własnych systemów informatycznych z ich systemami (45% vs. 35% respondentów ze średnich firm).



Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Najczęściej wskazywaną korzyścią biznesową informatyzacji firmy dla specjalistów IT jest poprawa elastyczności i efektywności procesów biznesowych (76% odpowiedzi), a dla przedstawicieli biznesu to efektywne podejmowanie decyzji w oparciu o wcześniej niedostępne dane (78% odpowiedzi).



Obawy przed informatyzacją i bariery dla wdrożenia rozwiązań cyfrowych

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

Jakie dostrzegają Państwo najważniejsze obawy i bariery związane z wdrażaniem narzędzi cyfrowych i cyfryzacją procesów?

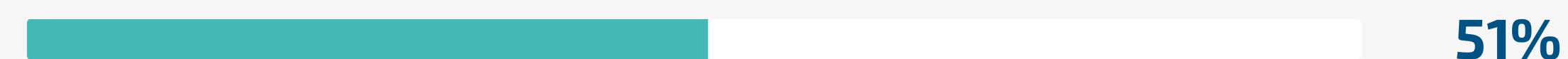
Połowa respondentów wskazała, że wśród obaw i barier związanych z cyfryzacją procesów najczęściej dostrzegają brak wymaganych kompetencji wśród pracowników i wewnętrznych zasobów ludzkich do obsługi procesu zmiany (51% odpowiedzi). Co czwarty respondent (26%) zadeklarował jako barierę niechęć do nowinek technologicznych wśród właścicieli lub zarządu. Istotne są także wysokie koszty utrzymania i rozwoju (35% odpowiedzi), a przede wszystkim wysokie koszty wdrożenia (49%). Obawy, z którymi borykają się polskie przedsiębiorstwa to także konieczność zredukowania zespołu (6% odpowiedzi) oraz negatywne doświadczenia, związane z wcześniejszymi wdrożeniami (12%).

Może być pewnym zaskoczeniem, że to wcale nie wysokie koszty, ale wskazywany przez respondentów brak kompetencji pracowników firm przedsiębiorcy postrzegają jako pierwszą barierę we wdrażaniu nowych technologii. Menedżerowie w polskich firmach mają jednak świadomość, jak duże znaczenie ma podnoszenie kwalifikacji w obrębie zespołu – nieznaczny procent z nich obawia się, że wdrożenie nowych technologii może wiązać się z redukcją etatów (tylko 6% z nich wykazało taką obawę). Wbrew obiegowej opinii, badani przyznali właściwie, że wdrażanie nowych technologii nie oznacza, że zastąpią one ludzi. Oznacza jedynie, że informatyzacja przedsiębiorstw pociągnie za sobą wzmocnienie kompetencji oraz poukładanie na nowo procesów, komunikacji i przepływu informacji.

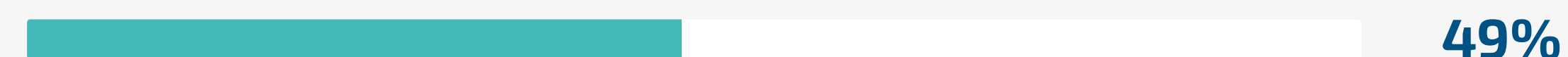
Adam Tomczak,
Central Europe SMB Sales Leader, Hewlett Packard Enterprise

Obawy i bariery respondentów związane z wdrażaniem narzędzi cyfrowych i cyfryzacją procesów

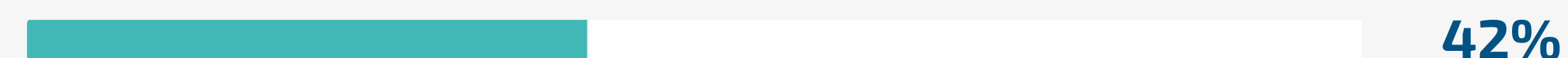
brak wymaganych kompetencji pracowników i wewnętrznych zasobów ludzkich do obsługi procesu zmiany



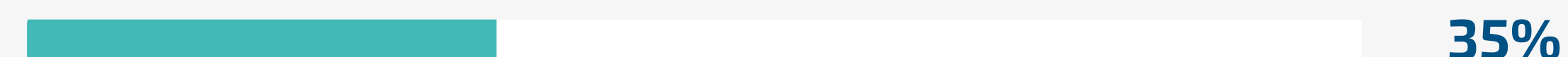
wysokie koszty wdrożenia narzędzi cyfrowych



trudność w oszacowaniu i zmierzeniu efektów cyfryzacji procesów



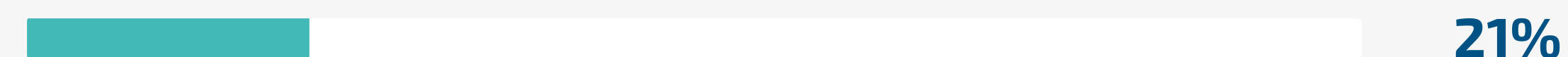
wysokie koszty ich utrzymania i rozwoju



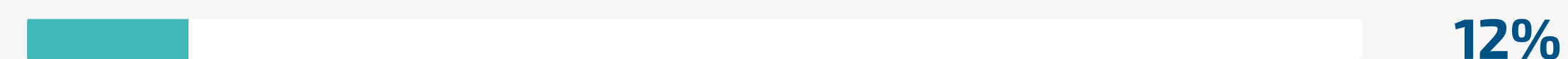
niechęć właścicieli lub zarządu do nowinek technologicznych



brak dostępnych systemów i rozwiązań odpowiednich do specyfiki prowadzonego biznesu



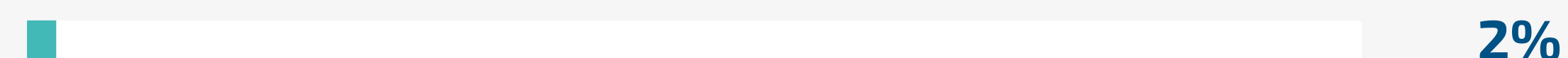
negatywne doświadczenia we wcześniejszych wdrożeniach



konieczność zredukowania zespołu

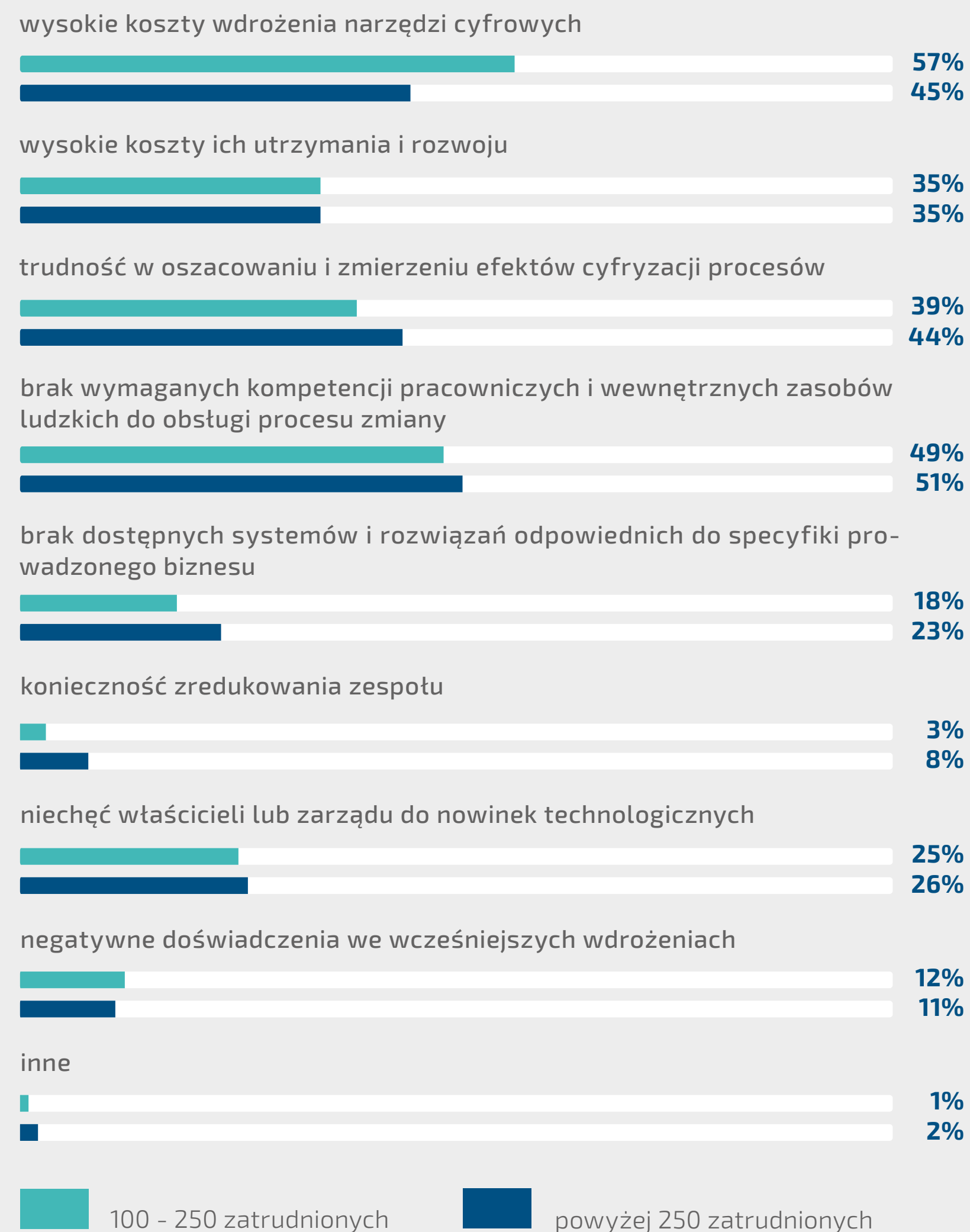


inne



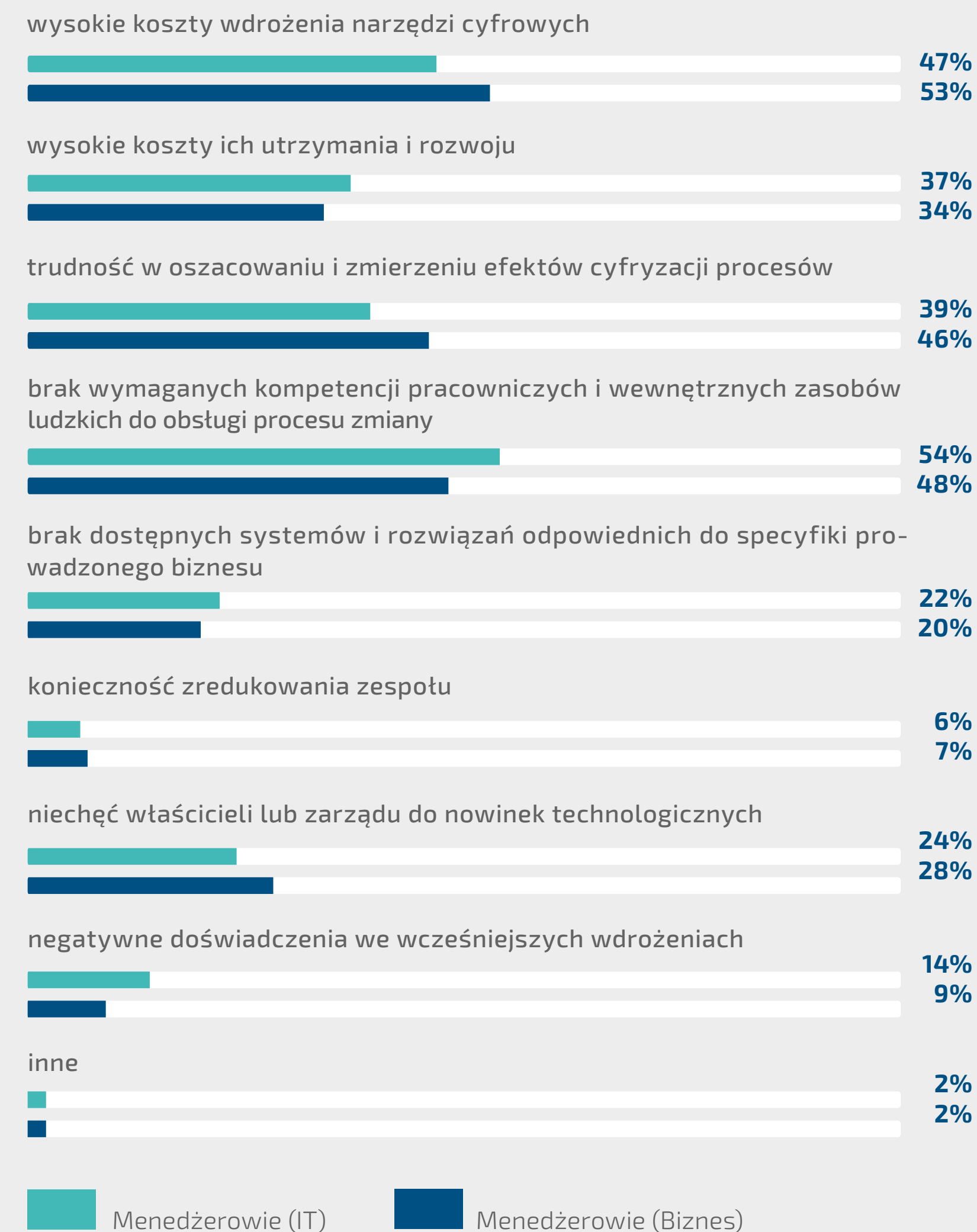
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Menedżerowie z dużych organizacji częściej definiowali, że barierą jest brak wymaganych kompetencji wśród pracowników (51% vs. 49% w mniejszych firmach) oraz trudność w oszacowaniu i zmierzeniu efektów cyfryzacji procesów (44% vs. 39%).

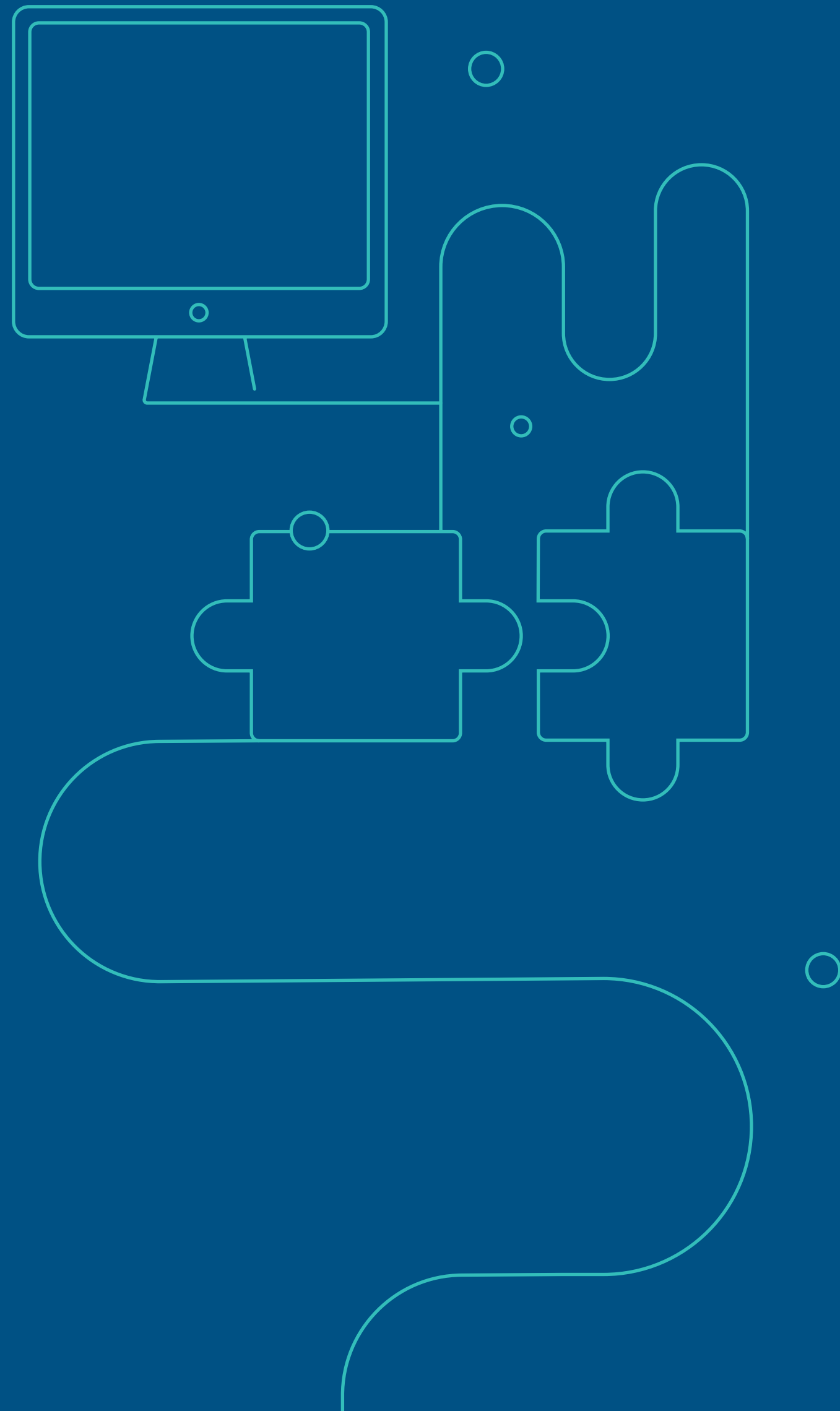


Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Menedżerowie IT częściej niż Ci reprezentujący funkcje biznesowe definiowali, że barierą jest brak wymaganych kompetencji wśród pracowników (54% vs. 48%). Z kolei respondenci z biznesu częściej niż IT wskazywali na wysokie koszty wdrożenia narzędzi cyfrowych (53% vs. 47%).



Konsumpcja IT



Konrad Łucka
IT Services Director, S&T

Przebieg procesów wewnętrznych i podejście do outsourcingu

Pełna ocena dojrzałości technologicznej polskich firm byłaby zapewne bardzo trudna, gdyby analizując dane i zjawisko nie uwzględnić sposobu, w jaki firmy konsumują IT, zarówno w ujęciu procesów, jak i infrastruktury.

Definiując podstawowy podział modeli konsumpcyjnych na wewnętrzne i zewnętrzne, czyli outsourcing, zapytaliśmy menedżerów o to, w jaki sposób realizowane są procesy IT w ich firmach i jaki jest ich stosunek do rozwiązań chmurowych. Faktem jest, że outsourcing jest silnym trendem w zarządzaniu przedsiębiorstwami. Przekazanie określonego zakresu kompetencji zewnętrznym, wyspecjalizowanym podmiotom często uzależnione jest jednak głównie od optymalizacji kosztów, czy wzrostu efektywności. Wyniki naszego badania nie tyle zaskakują, co potwierdzają, że dostawcy usług technologicznych mają jeszcze wiele do zrobienia, by przekonać polskie firmy do wyboru tego modelu konsumpcji IT.

Okazuje się bowiem, że w Polsce ponad połowa firm wciąż jeszcze większość procesów IT obsługuje tylko wewnętrznymi zespołami IT. Co więcej, również ponad połowa ankietowanych wskazała, że ich firmy nie korzystają z outsourcingu rozwiązań i usług technologicznych. Te dane skłaniają do refleksji nad przyczynami takiego stanu rzeczy. Dlaczego bowiem procesy wspierające na przykład logistykę, są w firmach outsourcowane znacznie chętniej?

Rynek i praktyka biznesowa potwierdzają, że wsparcie wyspecjalizowanych podmiotów zewnętrznych może dawać dobre rezultaty, szczególnie w obszarach, które nie mają kluczowego znaczenia w organizacji, a IT w wielu firmach pełni właśnie rolę wspierającą. Z mojego doświadczenia wynika, że wydelegowanie zadań IT partnerom zewnętrznym nadal budzi w polskich firmach pewne obawy związane z kosztami. Panuje przekonanie, że outsourcing jest droższy (bo dostawca musi przecież zarobić), wymaga dużego zaangażowania i zmian w funkcjonowaniu firmy, czy też po prostu - borykamy się z niewiedzą w sferze możliwości technologicznych. Deklaracje respondentów w naszym badaniu zdają się to potwierdzać.

Realizacja procesów IT w firmie

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

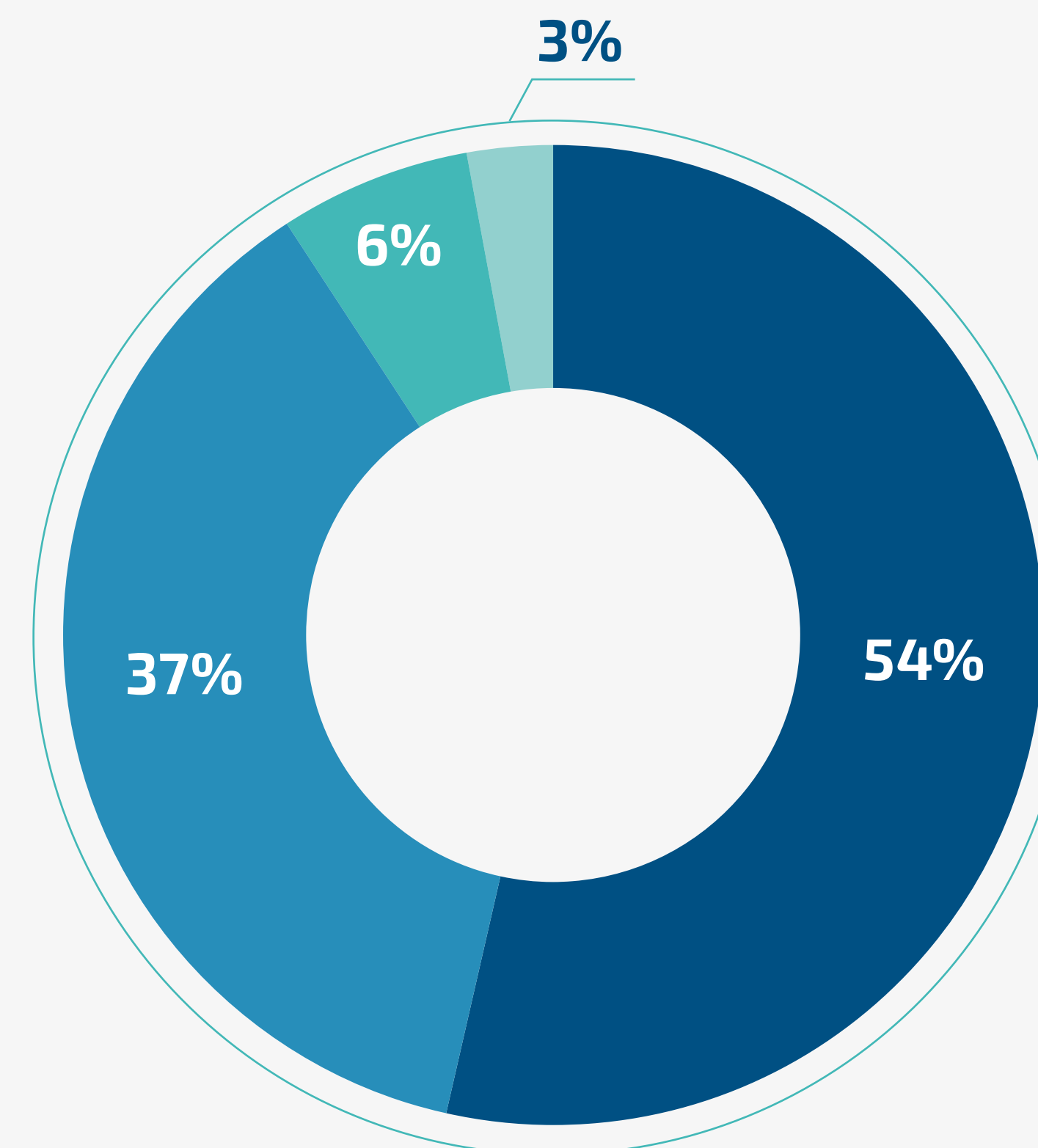
W jaki sposób realizowane są procesy IT w Państwa firmie?

W ponad połowie firm, które reprezentują respondenci badania, procesy IT obsługiwane są przez wewnętrzne zespoły (54%). Model mieszany, w którym zleca się na zewnątrz wybrane elementy przyspieszające realizację procesów, stosuje według badanych 37% polskich firm. Najmniej popularny jest outsourcing IT - kompleksowo wdrożony jest tylko w 3% firm. 6% przedsiębiorstw zleca usługi IT na zewnątrz jedynie wtedy, kiedy pozwala to na optymalizację wydatków.

Więcej niż połowa firm obsługujących procesy IT realizuje je przy zaangażowaniu wewnętrznych zespołów. Szczególnie dotyczy to firm mniejszych, zatrudniających do 250 osób. Jest to o tyle zaskakujące, że to właśnie dla takich przedsiębiorstw outsourcing może być skutecznym uzupełnieniem niedużych z reguły zasobów IT. Ma to szczególne znaczenie na dzisiejszym rynku pracy, gdzie trudno pozyskać do zespołu specjalistów i jeszcze trudniej rywalizować o talenty z dużymi firmami i mniejszymi budżetami. Szukając przyczyn tych decyzji w polskich firmach, należy rozważyć nie tylko różnego rodzaju obawy menedżerów przed outsourcingiem procesów w zewnętrzne ręce, ale także to, że na polskim rynku podaż elastycznych rozwiązań, dedykowanych mniejszym firmom, jest stosunkowo niska. Dostawcy koncentrują się na tworzeniu rozwiązań dla większych biznesów. Należy także wspomnieć o tym, że outsourcing procesów IT, choć ma liczne zalety, stawia także pewne wymagania przed firmami, które chcą z niego skorzystać. To choćby konieczność uporządkowania procesów, a to może czasem obniżyć motywację do zmian.

Konrad Łucka,
IT Services Director, S&T

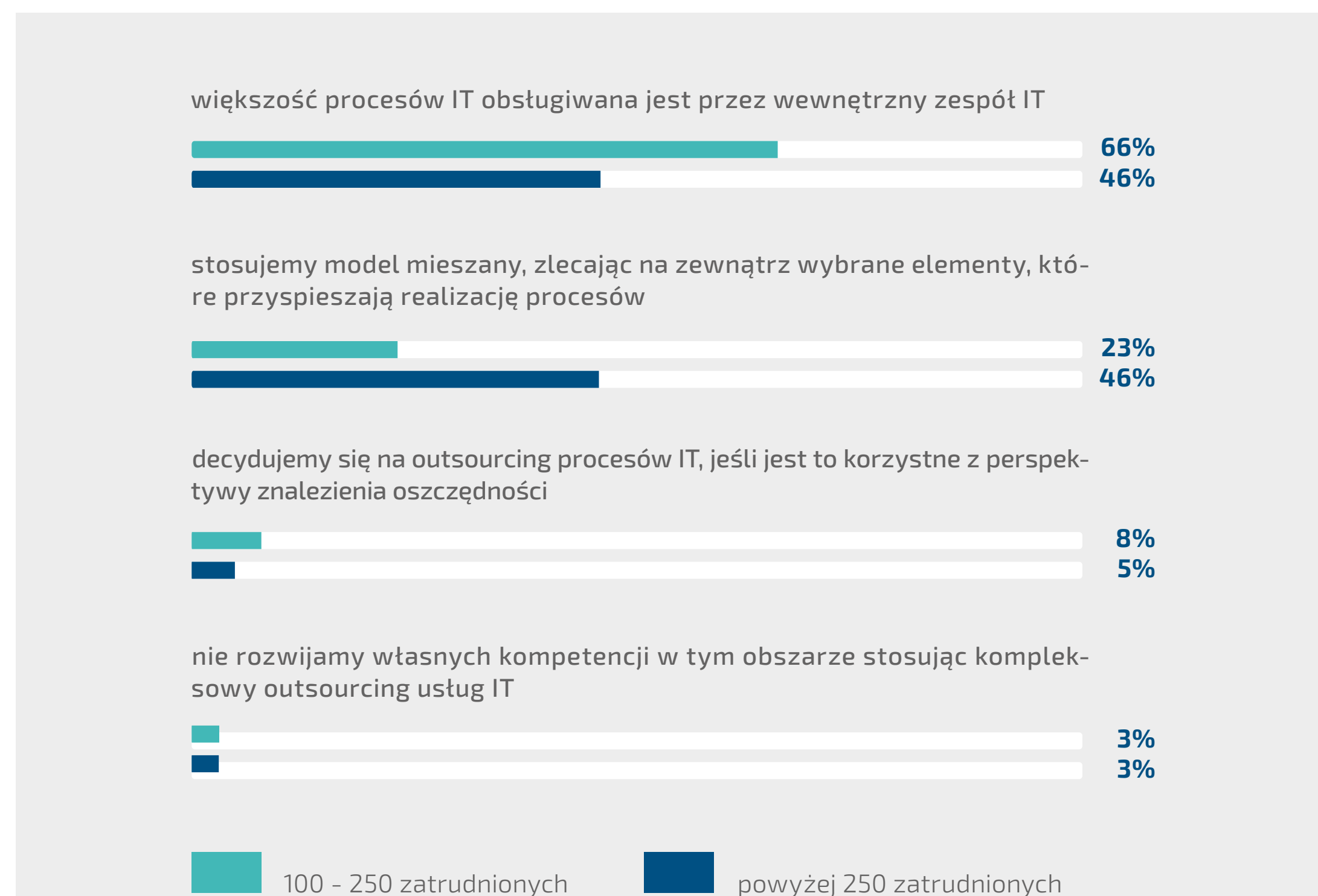
Sposób realizacji (obsługi) procesów IT w przedsiębiorstwach



- większość procesów IT obsługiwana jest przez wewnętrzny zespół IT
- stosujemy model mieszany, zlecając na zewnątrz wybrane elementy, które przyspieszają realizację procesów
- decydujemy się na outsourcing procesów IT, jeśli jest to korzystne z perspektywy znalezienia oszczędności
- nie rozwijamy własnych kompetencji w tym obszarze stosując kompleksowy outsourcing usług IT

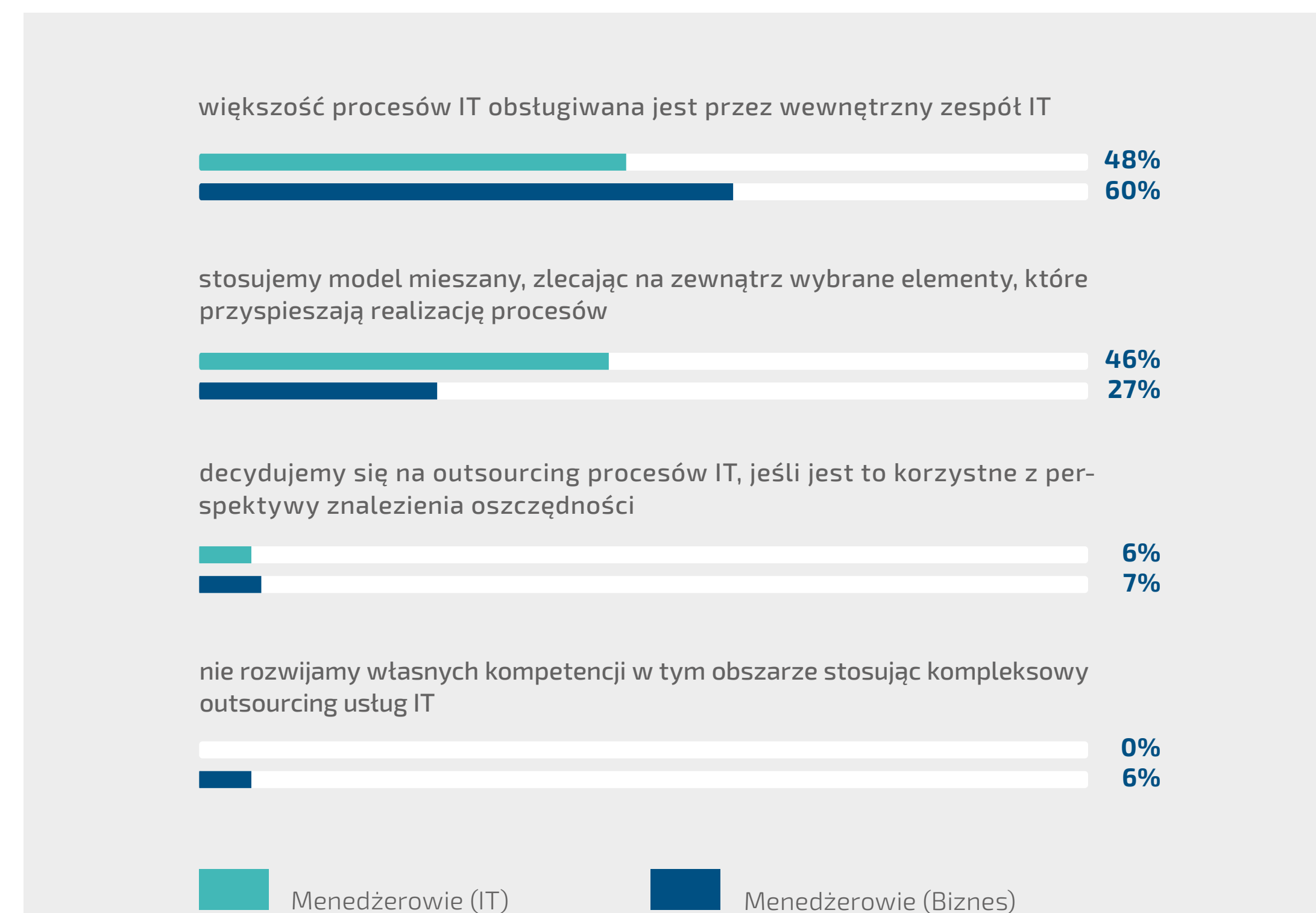
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Wewnętrzne zespoły IT są bardziej popularne w mniejszych firmach (66%), niż w większych (46%). Te drugie znacznie częściej niż mniejsze stosują także model mieszany.



Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Aż 60% menedżerów reprezentujących biznes uważa, że większość procesów IT w ich firmie obsługiwana jest przez wewnętrzny zespół IT, odpowiedź tę wskazało jednocześnie jedynie 48% menedżerów IT. Zauważalna rozbieżność pojawia się także w odpowiedzi dotyczącej zastosowania modelu mieszanego - prawie połowa menedżerów IT (46%) wskazuje, że właśnie w ten sposób realizowane są w polskich firmach procesy IT. Dla porównania taką samą odpowiedź wskazało tylko 27% respondentów z biznesu.



Outsourcing infrastruktury informatycznej

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

Czy Państwa firma korzysta z outsourcingu infrastruktury informatycznej (sprzęt i jego obsługa) w przedsiębiorstwach?

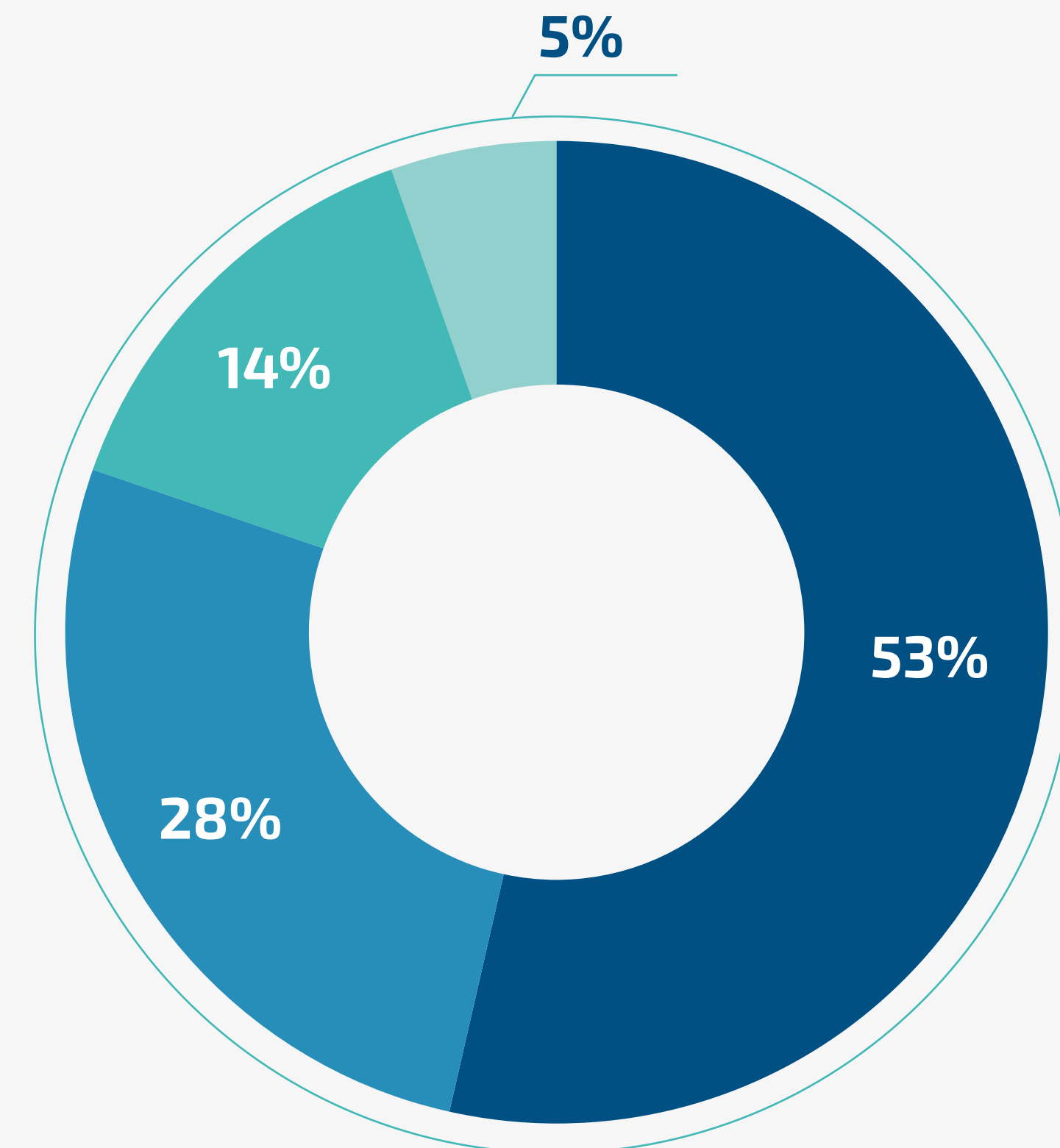
Ponad połowa menedżerów (53%) wskazała, że nie korzysta z zewnętrznej infrastruktury IT, a co czwarty badany selektywnie outsourcuje infrastrukturę IT (28%). Tylko 14% firm w Polsce decyduje się obecnie na pełen wynajem infrastruktury informatycznej wraz ze sprzętem i obsługą, a 5% korzysta jedynie z doraźnego outsourcingu.

Obawy przed brakiem kompetencji przy deklaracjach, że firma nie zleca usług na zewnątrz – tak można podsumować podejście menedżerów do zlecania dostawcom procesów IT. Czy to chęć uniezależnienia się od zewnętrznych podmiotów, czy może wpływ modelu zakupowego spółki na finalne decyzje? Rynek powoli specjalizuje się w kierunku usług profesjonalnych ze względu na trudności w znalezieniu wykwalifikowanej kadry, co z kolei wymusi współpracę z profesjonalnymi dostawcami. Dla firm to duże wyzwanie, by stworzyć warunki do takiej współpracy, a jednocześnie sprawdzian z dojrzałości korporacyjnej. A jak model zakupowy może przekładać się na outsourcing procesów? Na przykład poprzez zmianę inwestycji – zamiast kupować narzędzia i własną infrastrukturę, być może efektywniej jest zmienić strategię i skorzystać z „wewnętrznej” chmury, tj. pozyskać infrastrukturę w modelu subskrypcyjnym, która pozwoli na mapowanie kosztów pionów biznesowych? Leasing czy najem floty samochodowej lub korzystanie z druku w modelu pay per page są powszechne – dlaczego nie przenieść tych doświadczeń również na infrastrukturę w data centre?



Adam Tomczak,
Central Europe SMB Sales Leader, Hewlett Packard Enterprise

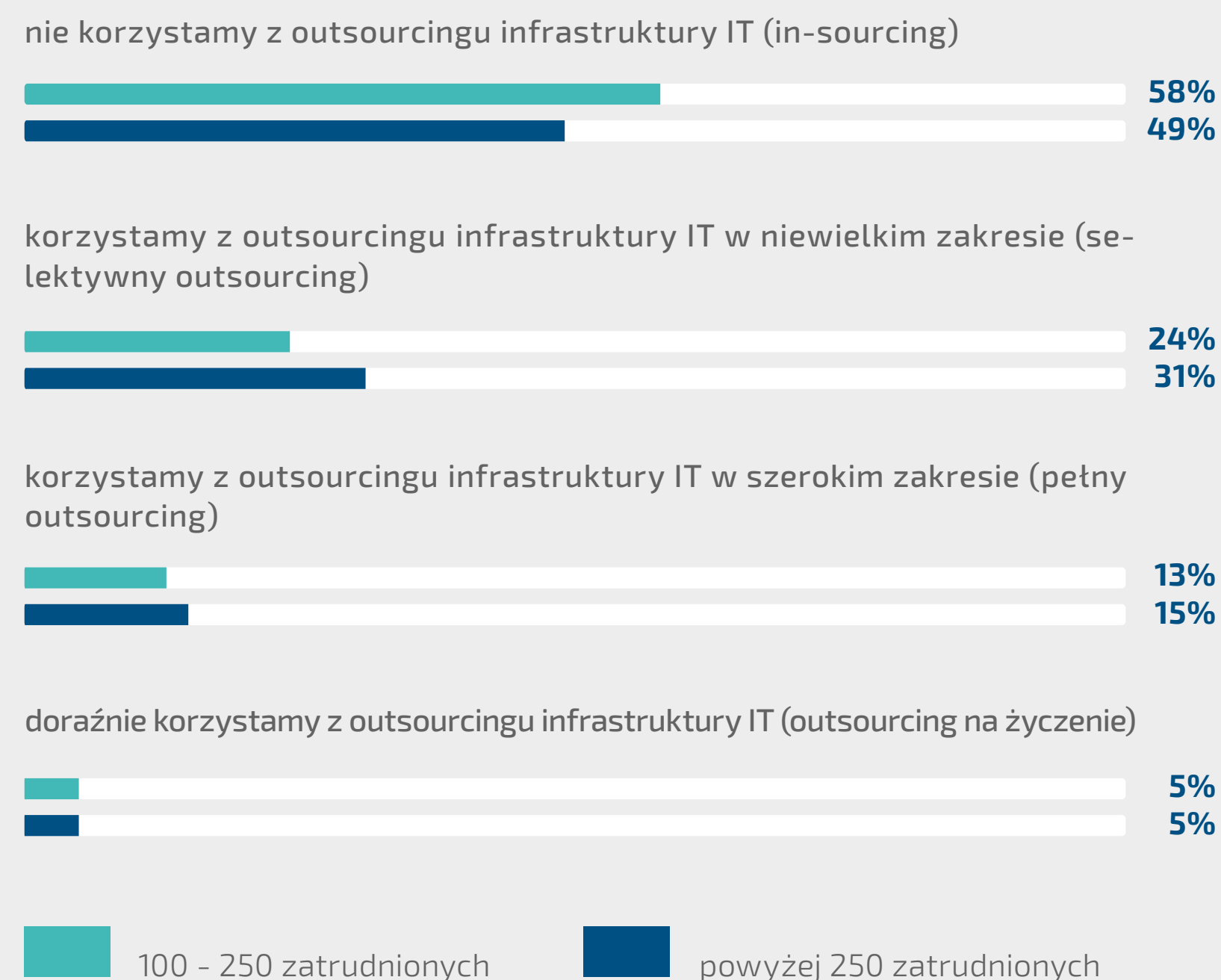
Poziom adaptacji outsourcingu infrastruktury informatycznej w przedsiębiorstwach



- nie korzystamy z outsourcingu infrastruktury IT (in-sourcing)
- korzystamy z outsourcingu infrastruktury IT w niewielkim zakresie (selektywny outsourcing)
- korzystamy z outsourcingu infrastruktury IT w szerokim zakresie (pełny outsourcing)
- doraźnie korzystamy z outsourcingu infrastruktury IT (outsourcing na życzenie)

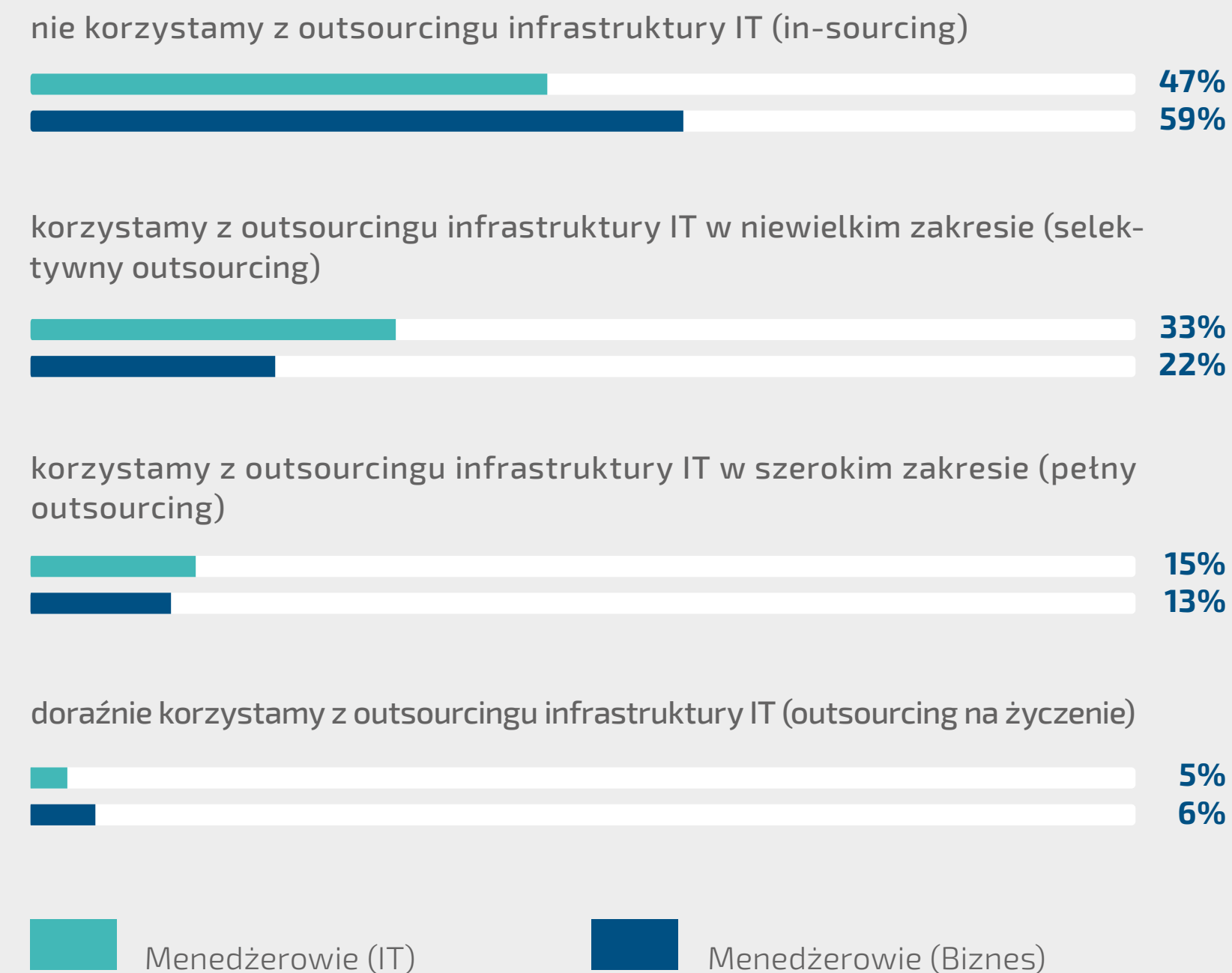
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Badanie pokazało, że przedstawiciele dużych firm częściej decydują się na outsourcing sprzętu i urządzeń (49% menedżerów dużych firm zadeklarowało, że ich organizacje nie korzystają z takich rozwiązań w porównaniu do 58% menedżerów mniejszych podmiotów). Co ciekawe, odpowiedzi menedżerów z firm różnych wielkości są niemalże takie same, jeśli chodzi o pełen outsourcing usług (15% wskazań wśród przedstawicieli firm większych vs. 13% odpowiedzi wśród mniejszych podmiotów).



Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Menedżerowie reprezentujący biznes częściej niż pracownicy działów IT wskazywali, że nie korzystają z outsourcingu infrastruktury IT (59% versus 47%). Z kolei reprezentanci IT częściej deklarują selektywny wynajem infrastruktury informatycznej (33% vs. 22% w przypadku menedżerów z biznesu).



Outsourcing obszarów IT

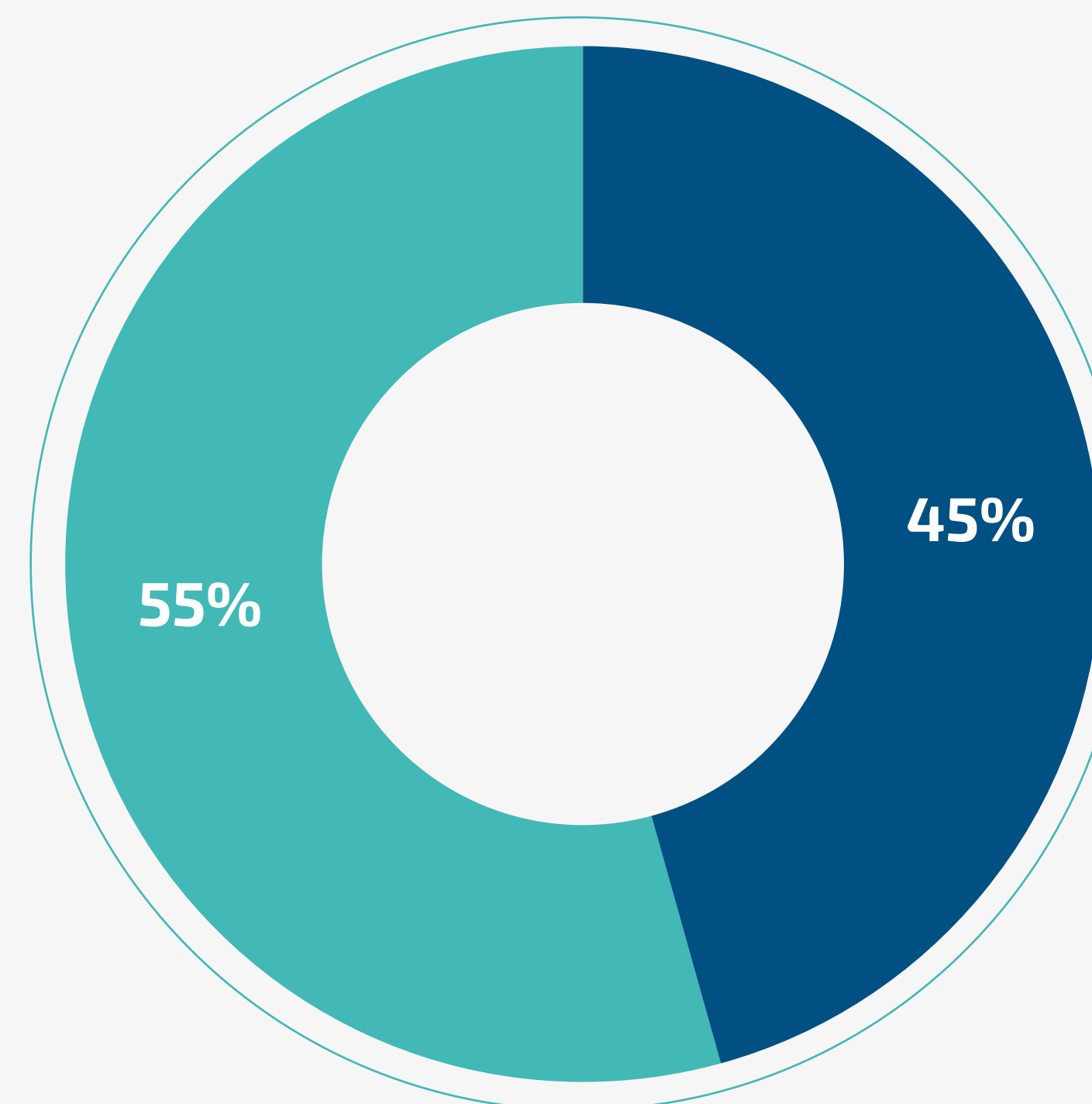
Pytanie zadane respondentom w badaniu:

Jakie obszary IT i w jakim stopniu są outsourcowane w Państwa firmie?

Ponad połowa respondentów (55%) deklaruje, że nie korzysta z outsourcingu procesów IT. Jakie procesy IT w polskich firmach są zatem wynajmowane?

Najczęściej wskazywany jest wynajem zasobów dyskowych i mocy obliczeniowych w modelu Infrastructure as a Service (52%) oraz leasing sprzętu użytkownika końcowego oraz serwerowni i urządzeń sieciowych w modelu (Device as a Service - 23% wskazań). Co ciekawe, outsourcing zespołów specjalistów zadeklarowało tylko 14% badanych.

Outsourcing procesów IT w przedsiębiorstwach



- Przedsiębiorstwa, które korzystają z outsourcingu procesów IT
- Przedsiębiorstwa, które nie korzystają z outsourcingu procesów IT

Na jakim poziomie firmy outsourcują procesy w danych modelach?

W badaniu respondentów poproszono także o oszacowanie poziomu wyoutsourcowania poszczególnych procesów w ich przedsiębiorstwach. Zadaniem respondentów było procentowe wskazanie poziomu outsourcingu poszczególnych usług. W przypadku wynajmu zasobów dyskowych i mocy obliczeniowej oraz aplikacji i usług w modelach SaaS i PaaS, dominuje niski (5-25%) poziom outsourcingu. W przypadku leasingu sprzętu użytkownika końcowego oraz serwerowni i urządzeń sieciowych w modelu Device as a Service (DaaS), blisko 1/3 respondentów wskazała na wyższym poziomie (26-50%).

IaaS

Infrastructure as a Service

86% ankietowanych oszacowało poziom wynajmu zasobów dyskowych i mocy obliczeniowej w modelu Infrastructure as a Service na poziomie **5-25%**.



PaaS

Platform as a Service

76% respondentów wskazywało na tym samym, najniższym poziomie wyoutsourcowania, outsourcing aplikacji i usług w modelu Platform as a Service.



SaaS

Software as a Service

W przypadku Software as a Service, **59%** badanych również oszacowało outsourcing usług na najniższym poziomie. Co ciekawe, aż **11%** wskazało outsourcing procesu na poziomie **26-50%**.



DaaS

Device as a Service

Leasing sprzętu użytkownika końcowego oraz serwerowni i urządzeń sieciowych w modelu Device as a Service **18%** respondentów oszacowało na poziomie **5-25%**, a **29%** - na poziomie **26-50%**.



Modele korzystania z rozwiązań chmurowych

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

Gdyby mieli Państwo w swoim przedsiębiorstwie wdrażać nowy system klasy ERP lub jakiegokolwiek inny wspomagający zarządzanie przedsiębiorstwem - to czy i w jakim modelu przewidują Państwo korzystanie z rozwiązań chmurowych przy takim wdrożeniu?

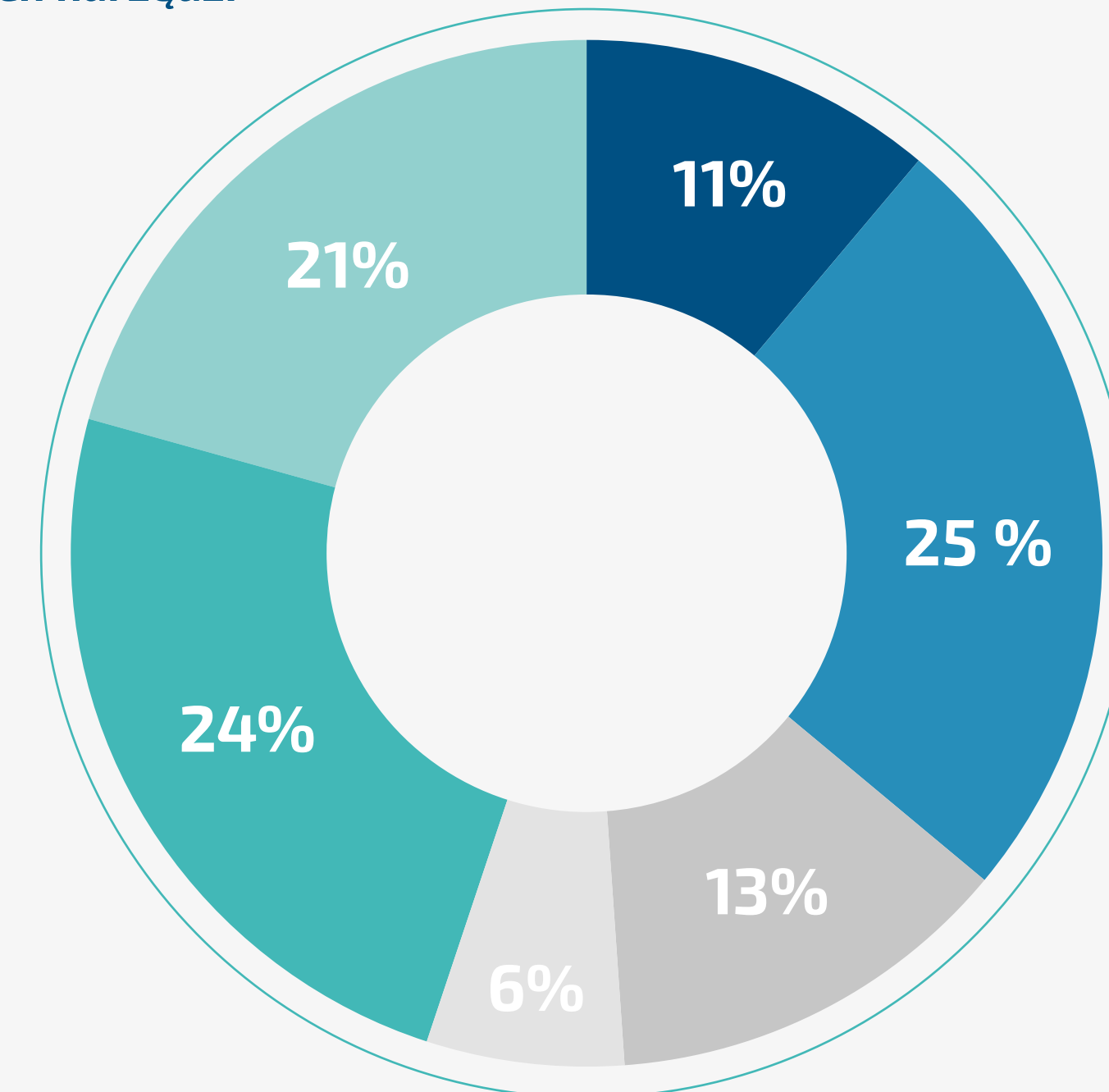
W firmach dominuje tradycyjny model korzystania z rozwiązań klasy ERP - co czwarty menedżer wskazał, że wdrażając systemy i narzędzia wspierające zarządzanie, wybrałby zakup licencji i niezbędnej infrastruktury na własność.

Na pełny model subskrypcyjny, zdecydowałoby się 13% respondentów. Z licencji w chmurze, ale własnej infrastruktury skorzystałoby 6% menedżerów, a 24% wybrałoby rozwiązanie hybrydowe. Dla 21% badanych wybór modelu zależy od ekonomii przedsięwzięcia i pozostałych warunków handlowych.

Określenie celów biznesowych jest najważniejszym czynnikiem w procesie wyboru modelu biznesowego cyfryzacji. Firmy bardzo dokładnie oceniają co jest najlepsze w zakresie możliwości poprawy wyników i inwestują, tam gdzie mogą osiągnąć najszybszy zwrot. Mówiąc o chmurze, trzeba wziąć pod uwagę elastyczność i dostępność mocy obliczeniowej. Niektóre nowoczesne narzędzia, w tym sztuczna inteligencja lub uczenie maszynowe, będą wkrótce dostępne i opłacalne głównie w chmurze, ze względu na konieczność dostarczenia na ich potrzeby ogromnej mocy obliczeniowej. Wydaje się, że nowe pokolenie CIO doskonale to rozumie i dostrzega moc chmury, stanowiącej istotną wartość dodaną do ich działalności.

Mariusz Siwek,
Channel Director CEE North, Infor

Przewidywany wybór modelu korzystania z rozwiązań chmurowych przy wdrożeniu ERP i podobnych narzędzi



- Zakup licencji na własność, a niezbędnej infrastruktury w chmurze (model subskrypcyjny dla infrastruktury)
- Zakup licencji wraz z niezbędną infrastrukturą na własność (model tradycyjny – brak rozwiązań chmurowych)
- Zakup licencji wraz niezbędną infrastrukturą w chmurze (pełny model subskrypcyjny)
- Zakup licencji w chmurze (model subskrypcyjny) i zakup na własność niezbędnej infrastruktury
- Zakup licencji w chmurze (model subskrypcyjny) i ograniczony zakup na własność niezbędnej infrastruktury z możliwością jej tymczasowej rozbudowy o chmurę w przypadku zaistnienia takiej konieczności (rozwiązanie hybrydowe)
- Wszystko jedno. Wybór zależy od ekonomii przedsięwzięcia i pozostałych warunków handlowych

Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

W firmach wielkości od 100 do 250 pracowników, respondenci częściej niż w przypadku firm większych, wybierali modele, w których licencja na oprogramowanie jest własnością firmy. Przedstawiciele większych firm znacznie częściej decydowaliby się natomiast na rozwiązania hybrydowe.

Zakup licencji na własność, a niezbędnej infrastruktury w chmurze (model subskrypcyjny dla infrastruktury)



Zakup licencji wraz z niezbędną infrastrukturą na własność (model tradycyjny – brak rozwiązań chmurowych)



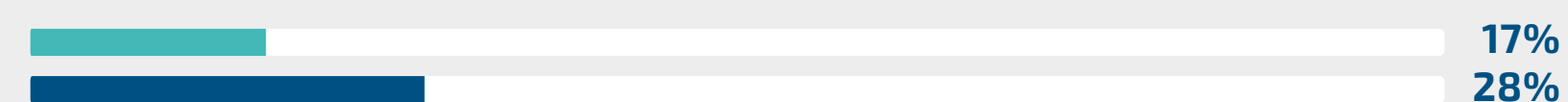
Zakup licencji wraz z niezbędną infrastrukturą w chmurze (pełny model subskrypcyjny)



Zakup licencji w chmurze (model subskrypcyjny) i zakup na własność niezbędnej infrastruktury



Zakup licencji w chmurze (model subskrypcyjny) i ograniczony zakup na własność niezbędnej infrastruktury z możliwością jej tymczasowej rozbudowy o chmurę w przypadku zaistnienia takiej konieczności (rozwiązanie hybrydowe)



Wszystko jedno. Wybór zależy od ekonomii przedsięwzięcia i pozostałych warunków handlowych



100 - 250 zatrudnionych powyżej 250 zatrudnionych

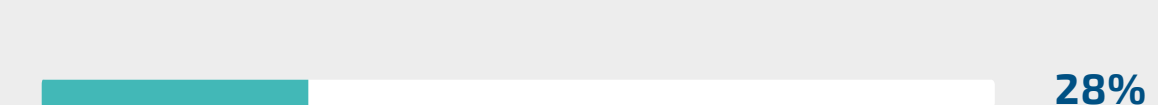
Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Menedżerowie IT częściej niż menedżerowie pozostałych obszarów w firmach są zwolennikami zarówno rozwiązań hybrydowych (28% vs. 19%), jak i tradycyjnych (28% vs. 21%). Z kolei menedżerowie obszarów biznesowych częściej niż menedżerowie IT wybierali odpowiedź: Wszystko jedno. Wybór zależy od ekonomii przedsięwzięcia i pozostałych warunków handlowych (24% vs 17%).

Zakup licencji na własność, a niezbędnej infrastruktury w chmurze (model subskrypcyjny dla infrastruktury)



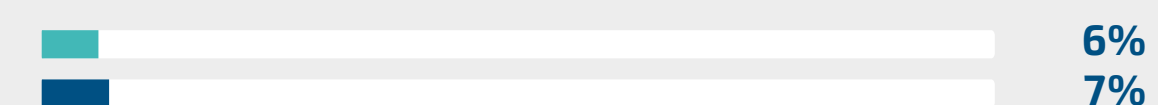
Zakup licencji wraz z niezbędną infrastrukturą na własność (model tradycyjny – brak rozwiązań chmurowych)



Zakup licencji wraz z niezbędną infrastrukturą w chmurze (pełny model subskrypcyjny)



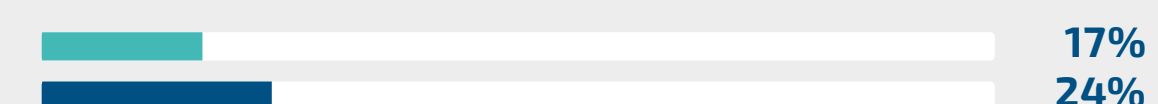
Zakup licencji w chmurze (model subskrypcyjny) i zakup na własność niezbędnej infrastruktury



Zakup licencji w chmurze (model subskrypcyjny) i ograniczony zakup na własność niezbędnej infrastruktury z możliwością jej tymczasowej rozbudowy o chmurę w przypadku zaistnienia takiej konieczności (rozwiązanie hybrydowe)



Wszystko jedno. Wybór zależy od ekonomii przedsięwzięcia i pozostałych warunków handlowych



Menedżerowie (IT) Menedżerowie (Biznes)



Rozwiązania chmurowe to ważny sposób implementacji systemów dziedzinowych - istotnego elementu transformacji cyfrowej.

W modelu tradycyjnym, system IT dostosowuje się do zastanych procesów, chmura natomiast może i powinna narzucać zmiany strukturalne i procesowe. Wyniki badania potwierdzają, że w Polsce do chmurowego modelu inwestycji w IT podchodzi się dość sceptycznie. Spodziewam się, że podobnie jak w innych krajach, zaufanie polskich firm do takich rozwiązań będzie z czasem rostać.

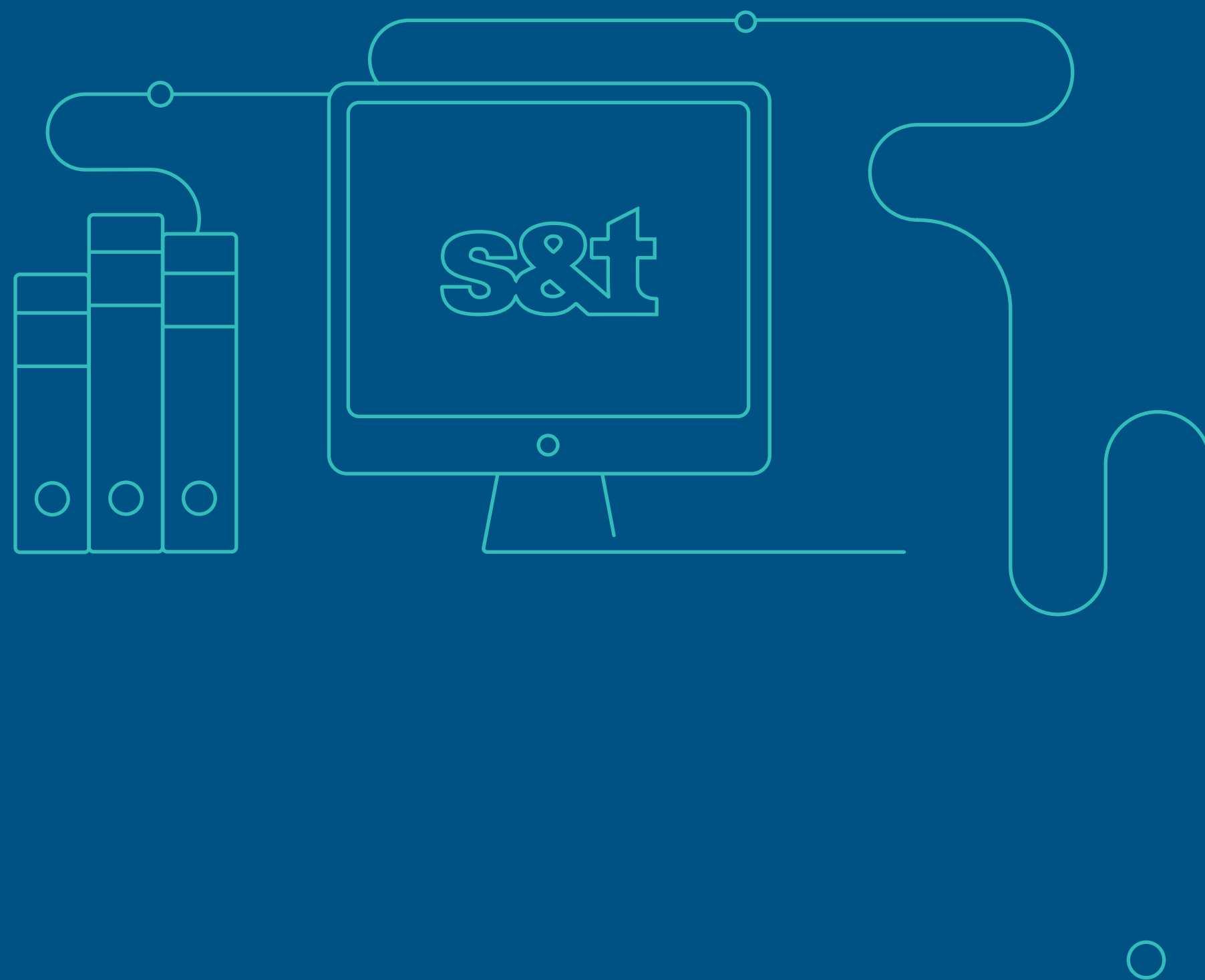
Wśród odpowiedzi widać trzy dominanty, dwie uznaję ideologiczne i jedna pragmatyczna.

Relatywnie duża grupa respondentów woli rozwiązania tradycyjne (licencje i infrastruktura na własność), podobna jest otwarta na rozwiązania chmurowe w modelu hybrydowym. Menedżerowie z obawy przed zbyt gwałtowną rewolucją w istotnych kwestiach wolą nadal korzystać z rozwiązań tradycyjnych, a w nadzwyczajnych sytuacjach wybrane procesy przenoszą do chmury.

Trzecia najliczniej reprezentowana w badaniu grupa, to po prostu pragmatycy. Dla nich najistotniejszy jest rachunek ekonomiczny. To właśnie ta grupa zdecyduje w dłuższej perspektywie, który z dwóch modeli będzie promować w swoich organizacjach. Kierunek wyznaczą realne business case-y. Być może, choćby jak w przypadku leasingu flot samochodowych, także i w IT przeważą przekonanie, że najważniejsze jest prawo do użytkowania, a nie prawo własności.

Maurycy Patkiewicz,
Członek Zarządu, S&T

Bezpieczeństwo Informatyczne



Grzegorz Juszczyk

Network and Security Solutions Architect w S&T

Cyberbezpieczeństwo - czy ma znaczenie strategiczne?

Bezpieczeństwo informatyczne, a raczej podejście firm do tej złożonej kwestii jest z pewnością istotnym elementem oceny dojrzałości technologicznej przedsiębiorstw. Aby zbadać, jak polskie przedsiębiorstwa radzą sobie z zabezpieczaniem się przed cyberzagrożeniami, w naszym badaniu zapytaliśmy menedżerów o to, czy ich firmy mają kompleksowe strategie bezpieczeństwa informatycznego obejmujące m.in. zabezpieczenie ciągłości działania biznesu i zabezpieczenia przed cyberatakami. Sprawdziliśmy także, jak menedżerowie postrzegają świadomość decydentów w ich firmach związaną z zagrożeniami i wynikające z tego otwarcie na koszty podnoszenia bezpieczeństwa IT.

Dla mnie dużym zaskoczeniem jest to, że aż trzy czwarte respondentów stwierdziło, że tak, ich firmy mają wdrożone kompleksowe strategie bezpieczeństwa informatycznego. Trudno nie podejść do tego wyniku sceptycznie, albowiem praktyka komercyjna wydaje się wskazywać, że nie jest aż tak dobrze.

Skąd ta rezerwa? Z doświadczeń rynkowych. Wynika z nich, że firmy, które w obszarze cyberbezpieczeństwa działają w sposób strategiczny, ciągły i kompleksowy to raczej wąska grupa przedsiębiorstw na przykład z sektora finansowego. Co więcej, dbałość o bezpieczeństwo informatyczne jest procesem ciągłym i wymagającym nie tylko narzędzi, ale także zaangażowania specjalisty, lub sztabu specjalistów. A tych ostatnich jest w Polsce jak na lekarstwo.

Pokusiłbym się więc o stwierdzenie, że być może część respondentów podeszła do odpowiedzi na pytanie o strategię nieco zbyt optymistycznie. Nawet, jeśli takie kompleksowe strategie w firmach powstały (choćby w wyniku wymogów formalnych narzuconych przez RODO), to ich realne przełożenie na skuteczne przeciwdziałanie zagrożeniom nie zawsze jest oczywiste.

Nasze badanie zrealizowane zostało na grupie badawczej składającej się z menedżerów. Jestem bardzo ciekaw, czy specjaliści będący bliżej poziomu operacyjnego odpowiedzieliby inaczej?

Zapraszam do zapoznania się z dokładnymi wynikami badania dojrzałości technologicznej polskich firm w obszarze cyberbezpieczeństwa.

Strategie bezpieczeństwa informatycznego

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

Czy Państwa firma ma spisana strategię bezpieczeństwa informatycznego obejmującą wszystkie obszary funkcjonowania - w tym zabezpieczenie ciągłości działania biznesu i zabezpieczenia przed cyberatakami?

Aż 3/4 respondentów potwierdza, że firmy, które reprezentują, mają wdrożoną kompleksową strategię bezpieczeństwa informatycznego. Co czwarty badany przyznaje, że jego firma nie dysponuje kompleksową strategią bezpieczeństwa, w tym 11% deklaruje chęć opracowania takiej strategii w najbliższym czasie, a 13% respondentów deklaruje, że prowadzi działania cybersecurity tylko w wybranych obszarach.

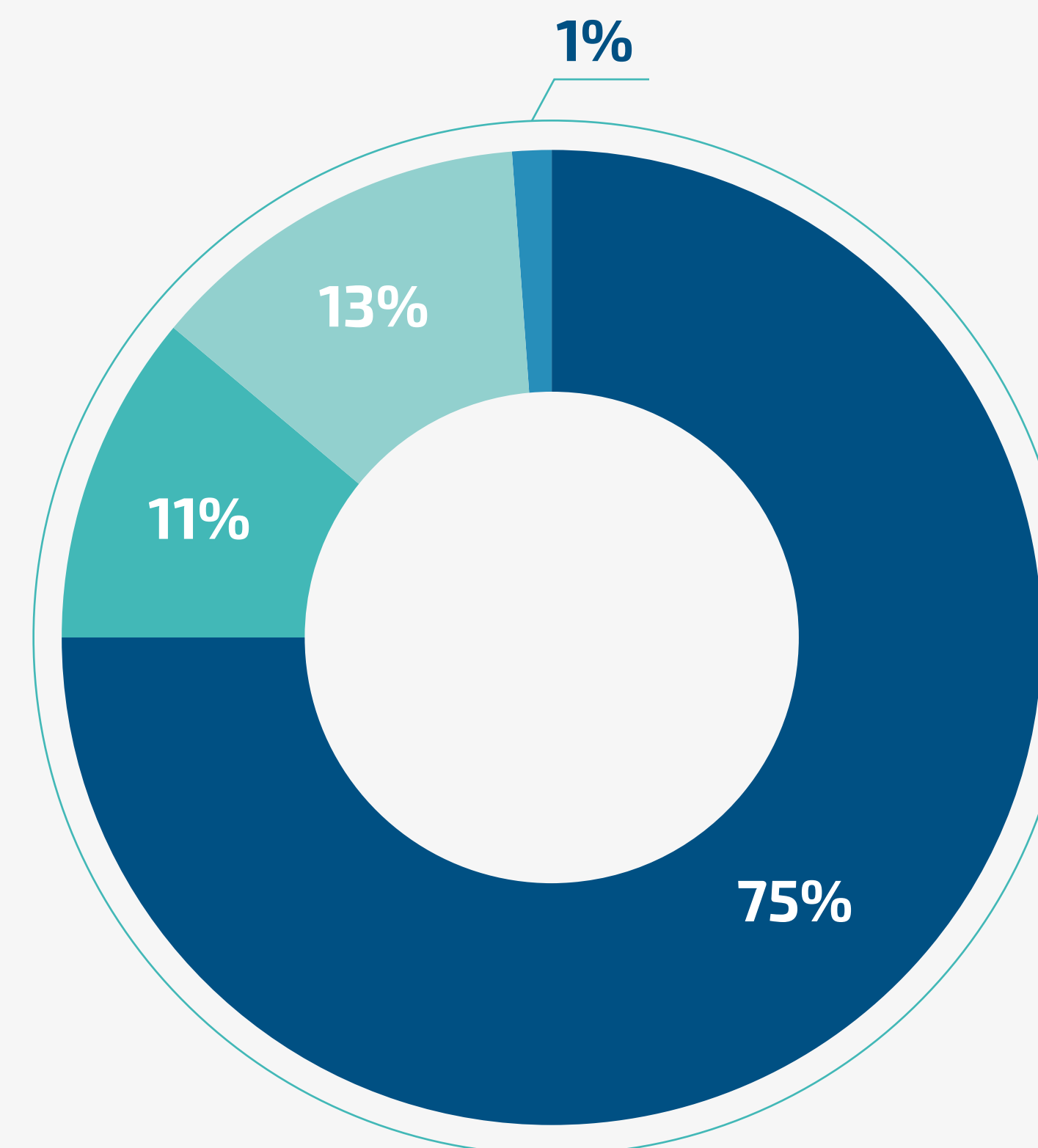
Porównując jak odpowiadali na pytania reprezentanci z firm średnich i dużych, ich deklaracje dotyczące kwestii bezpieczeństwa, nie różnią się od trendów rynkowych i zjawisk, które obserwuję na co dzień. Mniejszym firmom trudniej jest dbać o bezpieczeństwo IT z prostej przyczyny: jest nią brak odpowiednich specjalistów. W z reguły ograniczonych zespołach IT, w mniejszych organizacjach, rzadko znajdzie się miejsce na tak wyspecjalizowane stanowisko. Im mniejszy zespół, tym bardziej uniwersalne muszą być kompetencje jego członków, którzy są raczej specjalistami "od wszystkiego". Problemowi temu można zaradzić - decydując się na outsourcing bezpieczeństwa informatycznego, który jest jednym z najbardziej racjonalnych wyborów.

Większe firmy mają oczywiście większe możliwości. Stać ich na zatrudnienie specjalistów do spraw cyberbezpieczeństwa (trudno dostępnych, a więc i kosztownych) i wyposażenie się w odpowiednie narzędzia.

I rzeczywiście, według badania, przytłaczająca większość dużych firm deklaruje, że ma wdrożone kompleksowe strategie bezpieczeństwa informatycznego. Niestety obserwacje i praktyka biznesowa nie pozwalają mi aż tak optymistycznie interpretować odpowiedzi respondentów. Niezależnie od tego, życzę wszystkim firmom żeby nie osiadały na laurach, bo bezpieczeństwo to proces, którego należy doglądać 24 godziny na dobę.

Grzegorz Juszczyk,
Network and Security Solutions Architect w S&T

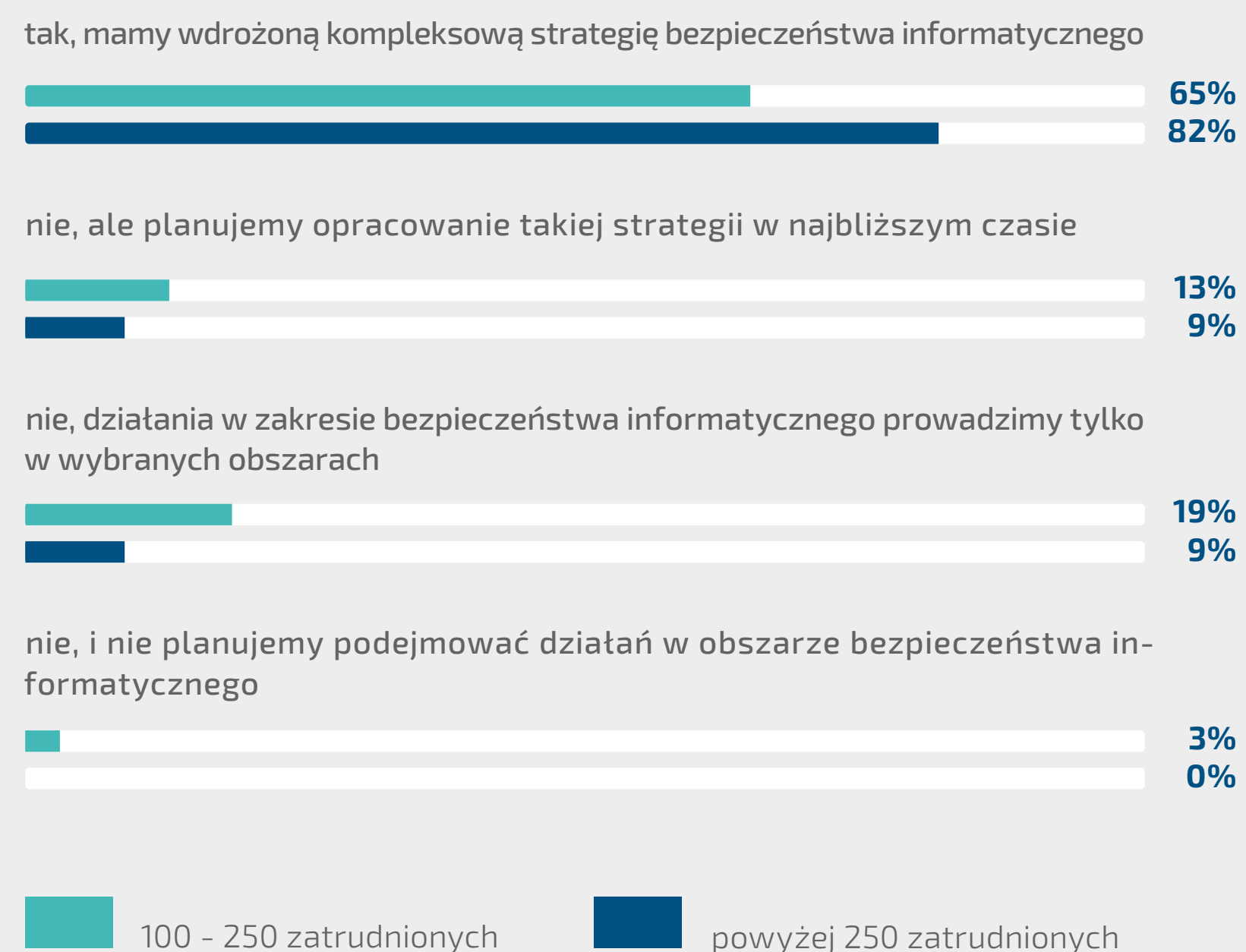
Czy firmy mają wdrożone kompleksowe strategie bezpieczeństwa informatycznego?



- tak, mamy wdrożoną kompleksową strategię bezpieczeństwa informatycznego
- nie, ale planujemy opracowanie takiej strategii w najbliższym czasie
- nie, działania w zakresie bezpieczeństwa informatycznego prowadzimy tylko w wybranych obszarach
- nie, i nie planujemy podejmować działań w obszarze bezpieczeństwa informatycznego

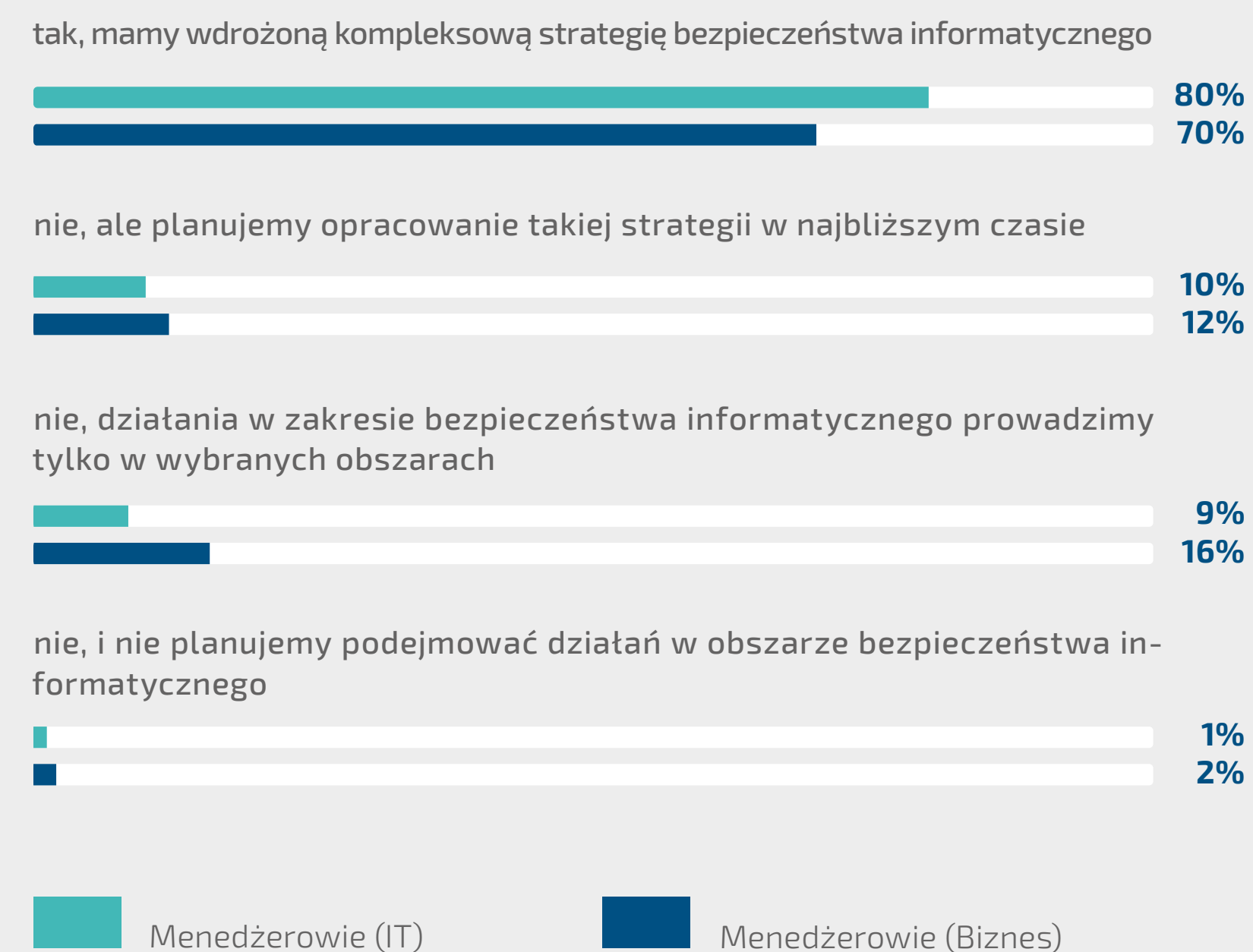
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Wyniki badania potwierdzają, że posiadanie wdrożonej i kompleksowej strategii bezpieczeństwa informatycznego wiąże się z wielkością firmy - wdrożenie i działanie takiej strategii potwierdziło o 17% więcej reprezentantów firm o zatrudnieniu większym niż 250 osób.



Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Menedżerowie IT częściej niż menedżerowie obszarów biznesowych potwierdzali wdrożenie kompleksowej strategii bezpieczeństwa w reprezentowanych przez siebie firmach (80% vs. 70%). Z kolei menedżerowie pionów biznesowych częściej niż menedżerowie IT wskazywali, że w ich firmach działania w zakresie bezpieczeństwa informatycznego prowadzone są tylko w wybranych obszarach.



Stosunek decydentów - strategię zapobiegania ryzyka i świadomość zagrożeń

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

Które z poniższych stwierdzeń najlepiej oddaje stosunek decydentów Państwa firmy do spraw związanych z bezpieczeństwem informatycznym?

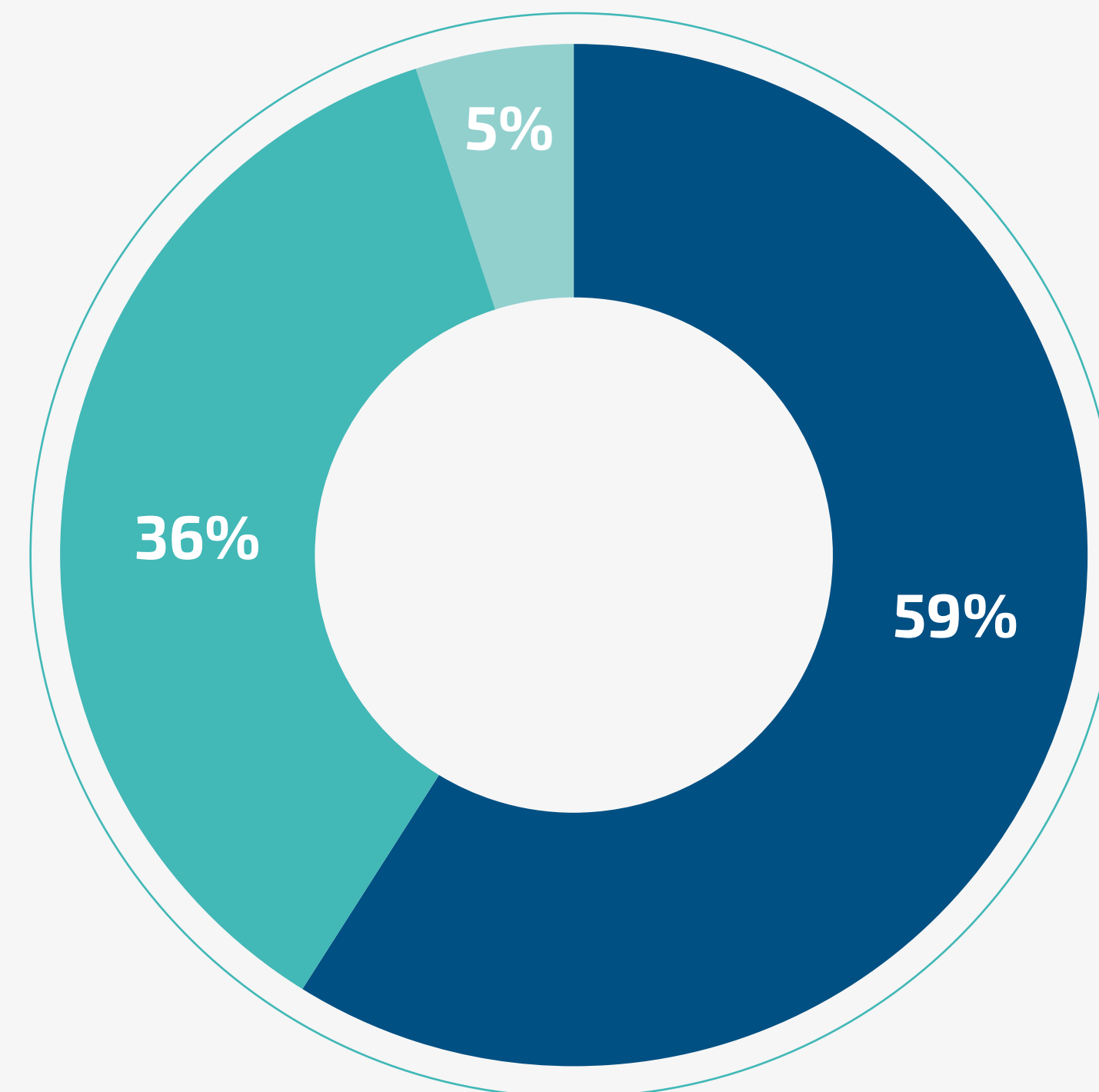
Respondenci badania są zgodni: w sumie 95% z nich potwierdza, że decydenci w ich firmach są świadomi zagrożeń dla cyberbezpieczeństwa. Ale już tylko 59% badanych deklaruje, że decydenci dostrzegając zagrożenia, przekładają się na konkretne plany inwestycyjne.

Prawie wszyscy badani zadeklarowali, że decydenci w ich firmach zdają sobie sprawę z zagrożeń związanych z tematyką bezpieczeństwa informatycznego. Mamy więc do czynienia z wysoką świadomością decydentów, co jest zjawiskiem pozytywnym. Skąd taki stan rzeczy? Z pewnością jednym z ważnych czynników jest wprowadzenie RODO, które zwróciło uwagę przedstawicieli biznesu na pewne kwestie bezpieczeństwa i przyczyniło się tym samym do wzrostu świadomości w tym zakresie.

Rzecz jasna, nie wszyscy, mimo tej wiedzy, przeznaczają na cyberbezpieczeństwo odpowiednie środki. Na rynku mamy więc do czynienia z wysoką świadomością, że coś trzeba zrobić, jednak nie wszyscy gotowi są ponieść koszty wdrożenia tego typu rozwiązań i usług. Poszedłbym w interpretacji nawet nieco dalej i zaryzykował stwierdzenie, że nie wszyscy również wiedzą, jak się za skuteczną politykę bezpieczeństwa firmach i organizacjach w ogóle zabrać. Rzadko spotykam się z podejściem, gdzie firmy zaczynają ten proces od podstaw, czyli inwentaryzacji, i poprzez kolejne etapy dochodzą do odpowiednich rozwiązań narzędziowych i systemowych. Tu po raz kolejny wracamy do kwestii braku specjalistów ds. bezpieczeństwa informatycznego na rynku. To problem wspólny dla dużych i małych firm, być może właśnie dlatego różnice między ich odpowiedziami są tak nieznaczne.

Grzegorz Juszczyk,
Network and Security Solutions Architect w S&T

Stosunek decydentów firmy do bezpieczeństwem informatycznego



- decydenci dostrzegają świadomość zagrożeń, co przekłada się na konkretne plany inwestycyjne
- decydenci mają świadomość potencjalnych zagrożeń, ale nie przeznaczają na bezpieczeństwo odpowiednich środków
- kwestie bezpieczeństwa informatycznego są w firmie niedoceniane, decydenci nie mają świadomości zagrożeń

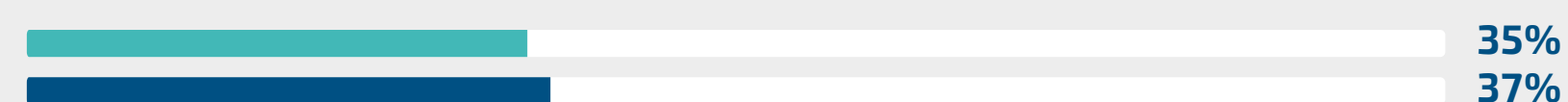
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Wielkość firmy w tym przypadku nie przekłada się na różnice w odpowiedziach. Reprezentanci firm o wielkości zatrudnienia od 100 do 250 osób oceniali świadomość decydentów w kwestii bezpieczeństwa informatycznego bardzo podobnie, jak przedstawiciele dużych firm. Warto jedynie zauważyć, że w średnich firmach respondenci dwa razy częściej niż w firmach dużych (6% vs. 3%) wybrali odpowiedź: kwestie bezpieczeństwa informatycznego są w firmie niedoceniane, decydenci nie mają świadomości zagrożeń.

decydenci dostrzegają świadomość zagrożeń, co przekłada się na konkretne plany inwestycyjne



decydenci mają świadomość potencjalnych zagrożeń, ale nie przeznaczają na bezpieczeństwo odpowiednich środków



kwestie bezpieczeństwa informatycznego są w firmie niedoceniane, decydenci nie mają świadomości zagrożeń



100 - 250 zatrudnionych powyżej 250 zatrudnionych

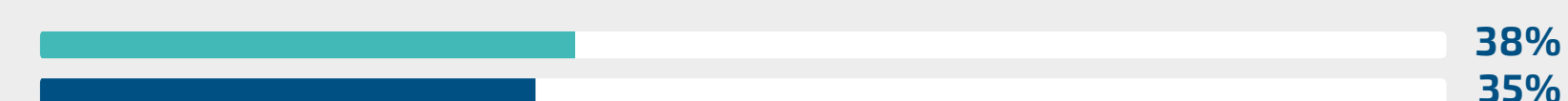
Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Menedżerowie IT i obszarów biznesowych bardzo podobnie ocenili świadomość decydentów w zakresie cyberbezpieczeństwa. Uwagę zwraca fakt, że tylko 2% menedżerów IT zadeklarowało, że kwestie bezpieczeństwa informatycznego są w firmie niedoceniane, decydenci nie mają świadomości zagrożeń. Jednocześnie, odpowiedź tę wskazało 6% menedżerów obszarów biznesowych.

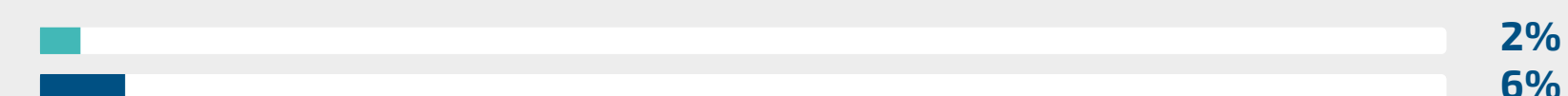
decydenci dostrzegają świadomość zagrożeń, co przekłada się na konkretne plany inwestycyjne



decydenci mają świadomość potencjalnych zagrożeń, ale nie przeznaczają na bezpieczeństwo odpowiednich środków



kwestie bezpieczeństwa informatycznego są w firmie niedoceniane, decydenci nie mają świadomości zagrożeń



Menedżerowie (IT) Menedżerowie (Biznes)

Cyfryzacja a kompetencje pracowników



Adam Tomczak

Central Europe SMB Sales Leader, Hewlett Packard Enterprise

Inwestycje, wyzwania i bariery transformacji cyfrowej

Informatyzacja przedsiębiorstw to bardzo szeroki proces obejmujący wiele wzajemnie przenikających się obszarów. To ludzie, technologie i odpowiednio poukładane procesy gwarantują sukces w okresie zmian. Nasze badanie pokazuje, że zarówno duże, jak i średnie firmy mają bardzo podobne obawy związane z kompetencjami pracowników. Niezależnie od wielkości przedsiębiorstwa, menedżerowie jako główne bariery wymieniają nie tylko brak kompetencji i bariery mentalne wśród pracowników, ale przede wszystkim widzą przeszkodę w samym nabyciu nowych kompetencji. Na ile więc możemy mówić o dojrzałości polskich przedsiębiorstw z perspektywy kompetencji pracowników i zarządzania kapitałem ludzkim? Czy obawy związane z umiejętnościami pracowników, ale przede wszystkim zdolnościami do nabycia nowych umiejętności i wiedzy, nie są tak naprawdę lustrzanym odbiciem ekosystemu, w którym pracownikom przychodzi funkcjonować? Cyfryzacja przedsiębiorstw to zjawisko postępujące wprost proporcjonalnie do rozwoju technologii, które pociąga za sobą potrzebę nabywania nowych kompetencji.

W dojrzałych technologicznie firmach dbanie o rozwój pracowników i szkolenia pozwalające nabywać interdyscyplinarne kompetencje nie są wyjątkiem, luksusem, czy wydatkiem – są świadomie podejmowaną inwestycją, która realnie przeloży się na konkurencyjność spółki. Tym bardziej, że mamy niszę, związaną ze specjalistami – niemożliwym jest więc wymienianie całych zespołów w poszukiwaniu właściwych kompetencji. Wydaje się, że najbliżej tego podejścia są ci, którzy uważnie obserwują zmiany technologiczne – to właśnie menedżerowie IT są grupą, która znacznie częściej i chętniej inwestuje w rozwój swoich pracowników. Ale jest też druga strona – aż 7% menedżerów przyznało, że szuka pracowników o odpowiednim profilu, nie zajmując się tym samym szkoleniem obecnych. Polskie przedsiębiorstwa stają więc przed niemałym wyzwaniem, wymagającym dużego nakładu energii i cierpliwości – przed zmianą postaw i podejścia do cyfryzacji przedsiębiorstw, która obejmie nie tylko zmiany w obrębie narzędzi i technologii, ale także aspekty mentalne.

Barierę mentalne oraz nabycie nowych kompetencji hamulcem dla procesów cyfryzacji

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

Co stanowi barierę dla cyfryzacji procesów w Państwa firmie z punktu widzenia zarządzania zasobami ludzkimi?

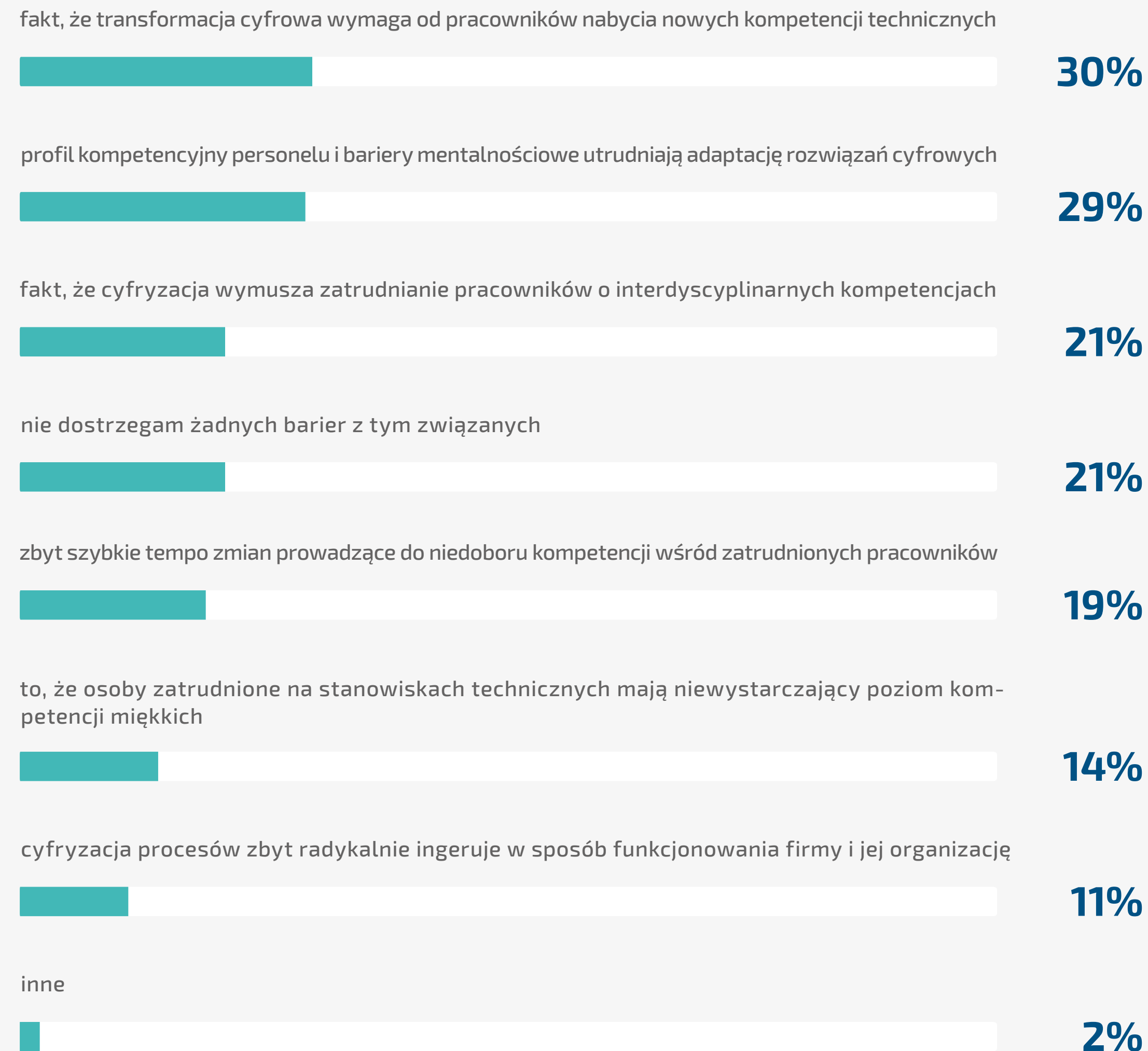
Wyniki badania potwierdzają, że w kwestii adaptacji rozwiązań cyfrowych, polskie firmy borykają się z brakiem odpowiednich kompetencji, jak również barierą mentalną wśród pracowników. Za największą przeszkodę w cyfryzacji w kontekście zarządzania zasobami ludzkimi, respondenci uważają fakt, że transformacja cyfrowa wymaga od pracowników nabycia nowych kompetencji technicznych - odpowiedź tę wskazało niemalże 1/3 respondentów. Niewiele mniej, bo 29% badanych, wskazało, że profil kompetencyjny personelu i bariery mentalne utrudniają adaptację rozwiązań cyfrowych. Najmniej osób zadeklarowało, że cyfryzacja procesów zbyt radykalnie ingeruje w sposób funkcjonowania firmy i jej organizację (11%).



Kto stoi w miejscu, ten się cofa, jednak zarządzanie zmianą nie jest tak proste do wdrożenia, głównie ze względu na opór pracowników. Implementacja nowych procesów, technologii, a co za tym idzie, rozwój interdyscyplinarnych kompetencji, często wiąże się z poczuciem zagrożenia. Receptą może być inwestowanie w rozwój pracowników, co nie tylko ma wpływ na komfort ich pracy i poczucie bezpieczeństwa, ale przede wszystkim realnie przekłada się na rozwój firmy. Cieszy fakt, że 21% respondentów wskazało, że nie widzi żadnych barier związanych z cyfryzacją procesów z punktu widzenia zarządzania zasobami ludzkimi. Interpretuję to jako otwartość firm na zmiany, a co za tym idzie – na zwiększenie produktywności a w konsekwencji konkurencyjność i rozwój.

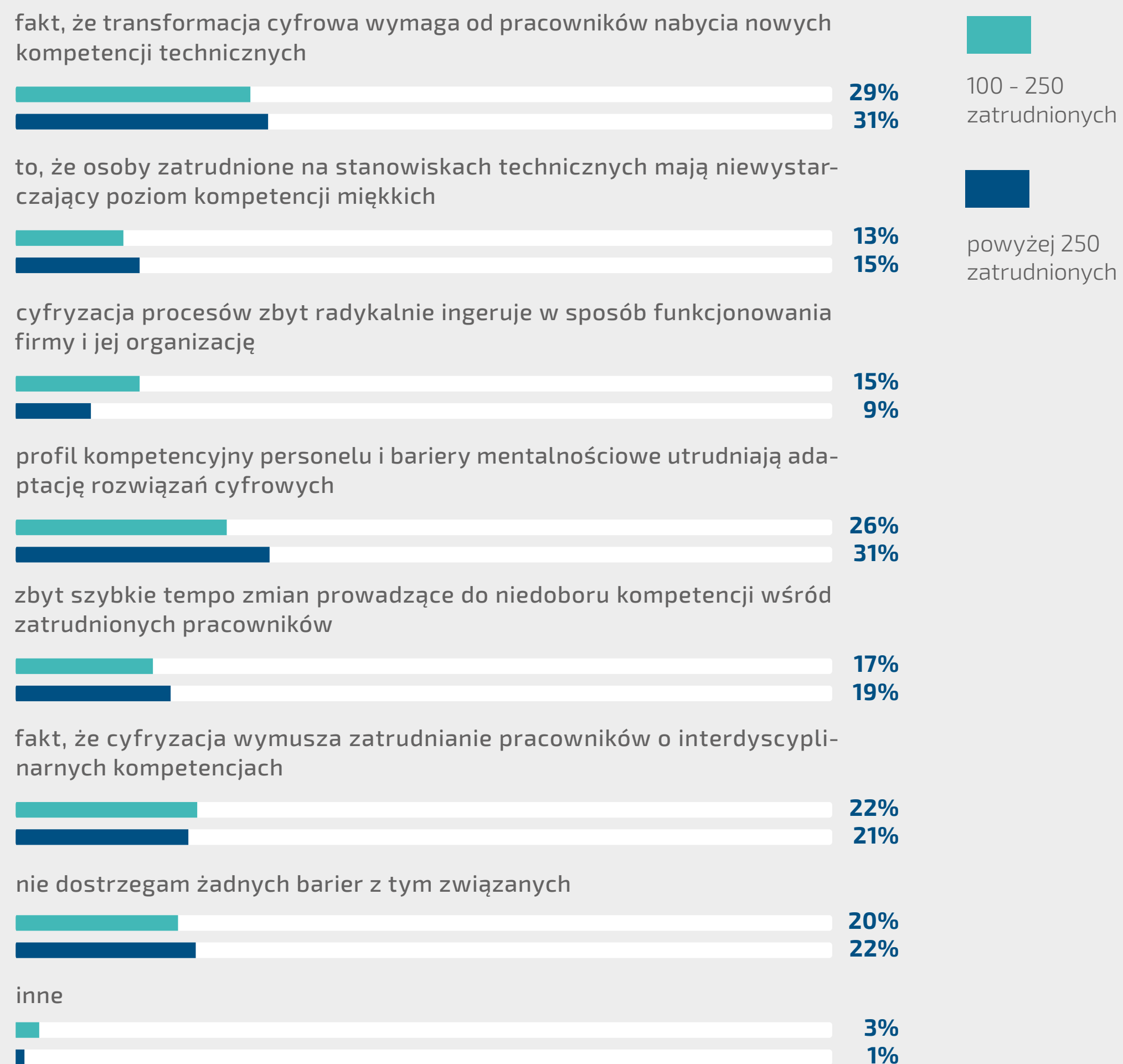
Adam Tomczak,
Central Europe SMB Sales Leader, Hewlett Packard Enterprise

Zasoby ludzkie a bariery dla cyfryzacji procesów



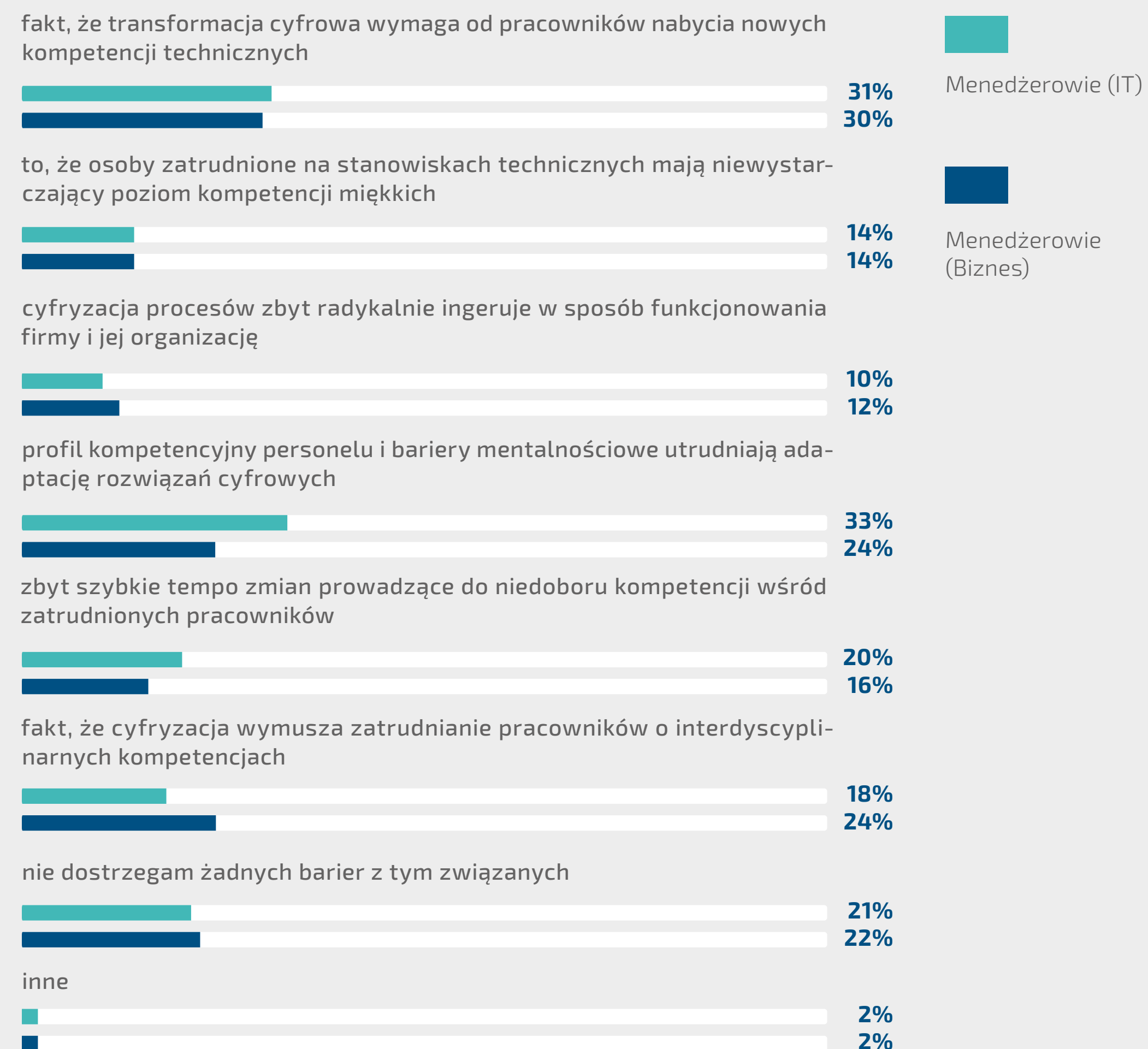
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Zróznicowanie odpowiedzi w zależności od wielkości firm reprezentowanych przez badanych nie jest wysokie. W kontekście cyfryzacji procesów respondenci z obu grup widzą bariery związane z zasobami ludzkimi bardzo podobnie. Na uwagę zasługuje jednak fakt, że odpowiedzi cyfryzacja procesów zbyt radykalnie ingeruje w sposób funkcjonowania firmy i jej organizację wybrało o 6% więcej reprezentantów firm mniejszych, zatrudniających od 100 do 250 osób.



Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Menedżerowie IT i menedżerowie obszarów biznesowych również podobnie postrzegają bariery w cyfryzacji związane z zasobami ludzkimi. Różnice widoczne są w przypadku odpowiedzi profil kompetencyjny personelu i bariery mentalne utrudniają adaptację rozwiązań cyfrowych - wskazało ją o 9% więcej menedżerów IT. Natomiast o 6% więcej menedżerów z obszarów biznesowych deklarowało jako barierę to, że cyfryzacja wymusza zatrudnianie pracowników o interdyscyplinarnych kompetencjach.



Inwestycje w kompetencje pracowników

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

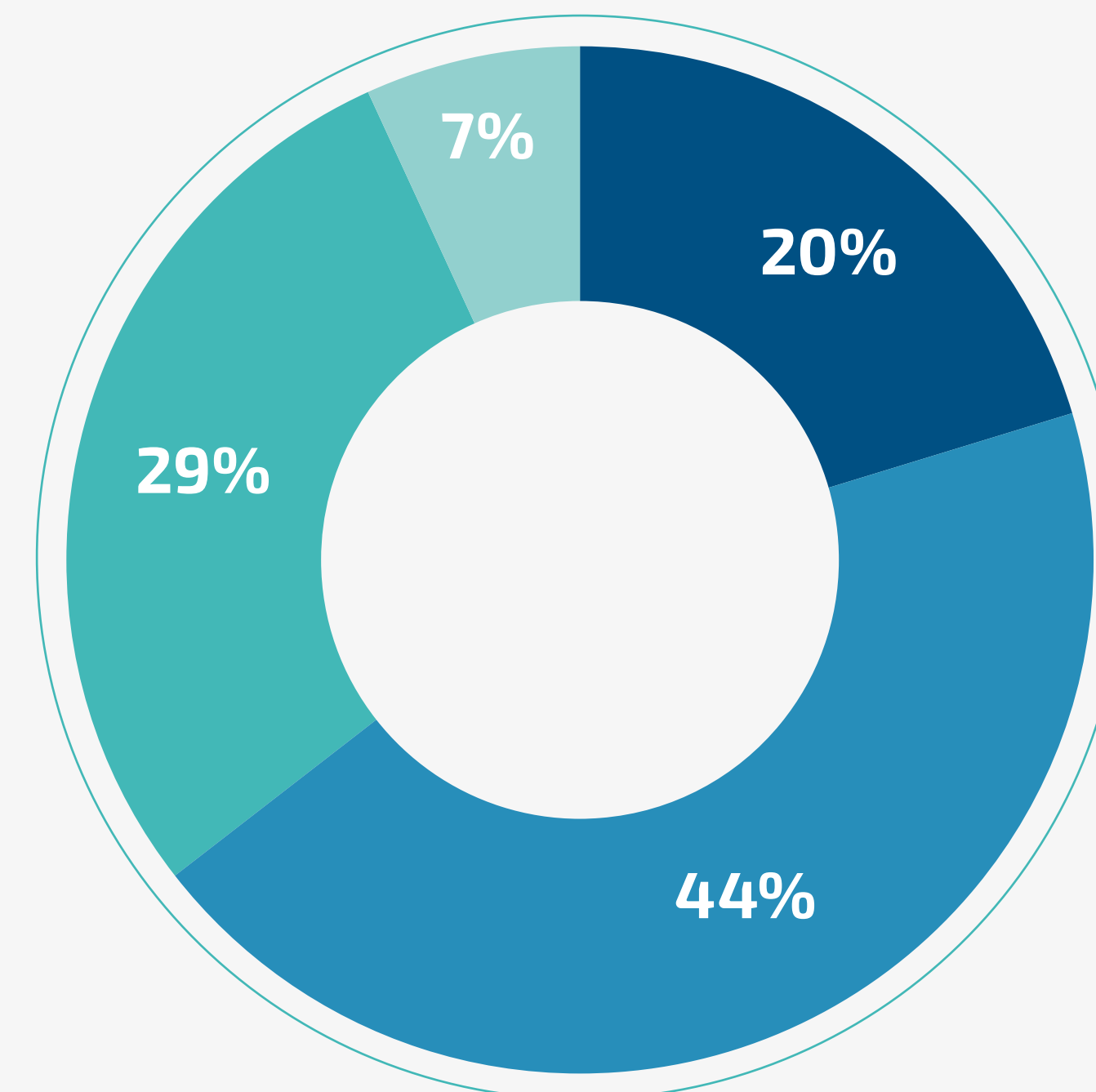
Czy Państwa firma będzie inwestować w rozwój kompetencji obecnych pracowników w związku z planowaną lub zrealizowaną cyfryzacją procesów?

Cyfryzacja procesów wymaga rozszerzania kompetencji pracowników, a polskie firmy są tego świadome. Blisko połowa (44%) badanych menedżerów stwierdziła, że reprezentowane przez nich firmy inwestują w rozwój pracowników i podnoszenie ich kwalifikacji, przy czym koszty szkoleń nie przekraczają 4% kosztu pracownika. 1/5 respondentów wskazała, że ich firmy stale i dużo inwestują w rozwój pracowników, a przeznaczane na to środki przekraczają 4% kosztu pracownika. Niemal co trzeci respondent (29%) wskazał, że u niego w firmie nie inwestuje się w rozwój kompetencji pracownika. Co ważne, w tych firmach pracownicy w dużej mierze doksztalcają się we własnym zakresie, a pracodawca umożliwia im rozwój zawodowy w godzinach pracy. Tylko 7% respondentów zadeklarowało, że zamiast inwestować w podnoszenie kompetencji załogi, reprezentowane przez nich firmy szukają pracowników o wymaganych kompetencjach na rynku.

Odpowiedzi respondentów pokazują, że firmy w Polsce w dużym stopniu zdają sobie sprawę, że cyfryzacja często wiąże się z koniecznością nabycia nowych kompetencji, szczególnie istotnych w dynamicznym sektorze IT. Cyfryzując procesy organizacyjne, praktycznie niezależnie od wielkości, inwestują w pracowników chętnie (choć raczej nie najwyższe kwoty), natomiast rzadko szukają odpowiednio wykwalifikowanej siły roboczej na rynku pracy. To racjonalne podejście wynikające to nie tyle z trudności ze znalezieniem odpowiednich specjalistów (choć wiemy, że te również mają miejsce), co z faktu, że firmom często łatwiej jest wyszkolić "sprawdzonego" już w organizacji pracownika i skierować go na nowy front technologiczny. Dodatkowo, cyfryzacja procesów nie musi oznaczać konieczności stworzenia specjalistycznych etatów. Nowo zatrudniony ekspert nie zawsze jest więc po prostu potrzebny.

Konrad Łucka,
IT Services Director, S&T

Inwestowanie w rozwój kompetencji pracowników w związku z cyfryzacją procesów



- tak, stale i dużo inwestujemy w rozwój pracowników i podnoszenie ich kwalifikacji (szkolenia stanowią ponad 4% kosztu pracownika)
- tak, inwestujemy w rozwój pracowników i podnoszenie ich kwalifikacji (szkolenia stanowią do 4% kosztu pracownika)
- nie, nasi pracownicy w dużej mierze doksztalcają się we własnym zakresie, ale dajemy im możliwość robienia tego również w godzinach pracy
- nie, nasi pracownicy w dużej mierze doksztalcają się we własnym zakresie, ale dajemy im możliwość robienia tego również w godzinach pracy

Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Wielkość firm nie ma istotnego znaczenia w przypadku tych, które inwestują w szkolenia więcej niż 4% kosztu pracownika - inwestycje powyżej tego poziomu deklaruje co piąty respondent zarówno z grupy firm o zatrudnieniu 100-250 osób, jak i grupy firm dużych (zatrudnienie powyżej 250 osób).

Wyniki badania pokazują także, że większe firmy inwestują w szkolenia nieco chętniej niż mniejsze - odpowiedź: tak, inwestujemy w rozwój pracowników i podnoszenie ich kwalifikacji (szkolenia stanowią do 4% kosztu pracownika) wskazało 47% reprezentantów tych pierwszych i 39% tych drugich.

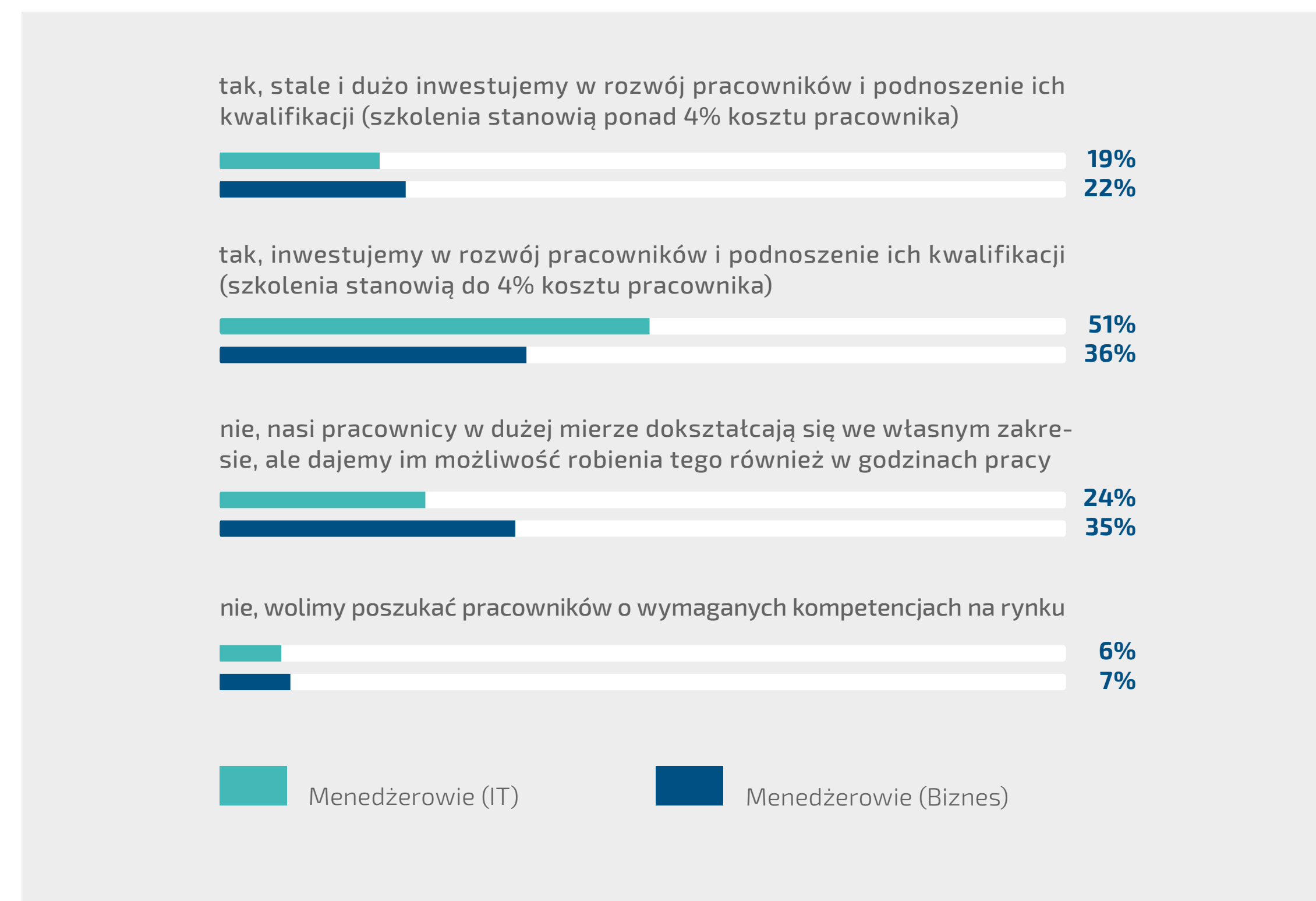
Co trzeci ankietowany z grupy firm o zatrudnieniu 100-250 osób i co czwarty respondent z grupy firm zatrudniających powyżej 250 osób deklaruował, że w firmach nie inwestuje się w rozwój kompetencji, ale umożliwia pracownikom dokończanie się w godzinach pracy.



Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Wynik badania pokazuje, że menedżerowie IT chętniej niż pozostali menedżerowie obszarów biznesowych (51% vs. 36%) inwestują w podnoszenie kwalifikacji swoich pracowników.

Z kolei 11% więcej menedżerów z obszarów biznesowych deklarowało, że pracownicy ich firm w dużej mierze dokończają się we własnym zakresie, ale firma daje im możliwość rozwoju również w godzinach pracy. Blisko co piąty badany z obydwu grup wskazywał, że w firmie stale i dużo inwestuje się w rozwój pracowników i podnoszenie ich kwalifikacji (szkolenia stanowią ponad 4% kosztu pracownika). Obydwie grupy mają także bardzo podobne podejście do odpowiedzi: nie, wolimy szukać pracowników o wymaganych kompetencjach na rynku - wskazało ją odpowiednio 6% i 7% ankietowanych.



Inwestycje w technologie



Adam Tomczak

Central Europe SMB Sales Leader, Hewlett Packard Enterprise

Zaangażowanie w projekty cyfryzacyjne i decyzje budżetowe

Widzimy, że polskie firmy zamierzają w najbliższym czasie przeznaczyć dość spore kwoty na inwestycje w technologie i cyfryzację przedsiębiorstw. To dobry moment, by spojrzeć na inwestycje z szerszej perspektywy – czym tak naprawdę jest dojrzałe myślenie finansowe w aspekcie informatyzacji? Jak spojrzeć na inwestycje, jeśli ponad połowa respondentów badania przyznała, że procesy IT obsługiwane są przez zespół wewnętrzny? Czy dla wszystkich wewnętrzny, rozbudowany pion IT jest podstawą działania? Z kolei menedżerowie zadeklarowali, że tylko 3% firm zdecydowało się na kompleksowy outsourcing, który jest rozwiązaniem tańszym w utrzymaniu niż własne narzędzia, infrastruktura i wewnętrzny, wyspecjalizowany zespół.

Innym aspektem inwestycji jest punkt startowy – od rozwoju jakich obszarów powinniśmy zacząć, żeby osiągnąć spodziewany zwrot? Ludzie, procesy, technologia? W obszarze technologicznym z pomocą przychodzą nowoczesne rozwiązania biznesowe polegające na pozyskiwaniu rozwiązań w modelu serwisowym. Pomagają one ograniczyć koszty zakupu i utrzymania. Zapewniają elastyczność korzystania tak jak z rozwiązań chmurowych z pominięciem zagrożeń, jakie niesie ze sobą klasyczna chmura publiczna, ponieważ fizycznie znajdują się pod kontrolą przedsiębiorstwa. To one pozwalają na poukładanie procesów, zmapowanie poszczególnych pionów biznesowych pod kątem wykorzystywania usług, a tym samym na ocenę rentowności poszczególnych departamentów. Wyzwaniem inwestycyjnym dla polskich firm jest więc audyt tego, co mamy do tej pory, znalezienie miejsc w strukturze, które wymagają rozwoju, a także podjęcie próby sparametryzowania procesów, żebyśmy mogli oszacować zwrot. Przy założeniu, że respondenci głównie definiują transformację cyfrową jako zmiany na poziomie strategicznym – jest to niezbędne ćwiczenie do wykonania. Od oceny statusu quo zależy, czy inwestowane w rozwój środki przyniosą jak najlepsze efekty – niezależnie od tego czy planujemy wydać milion złotych, czy dziesięć.

Zaangażowanie i decyzje

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

W jaki sposób podejmowane są decyzje o zaangażowaniu budżetów w rozwój projektów cyfryzacyjnych?

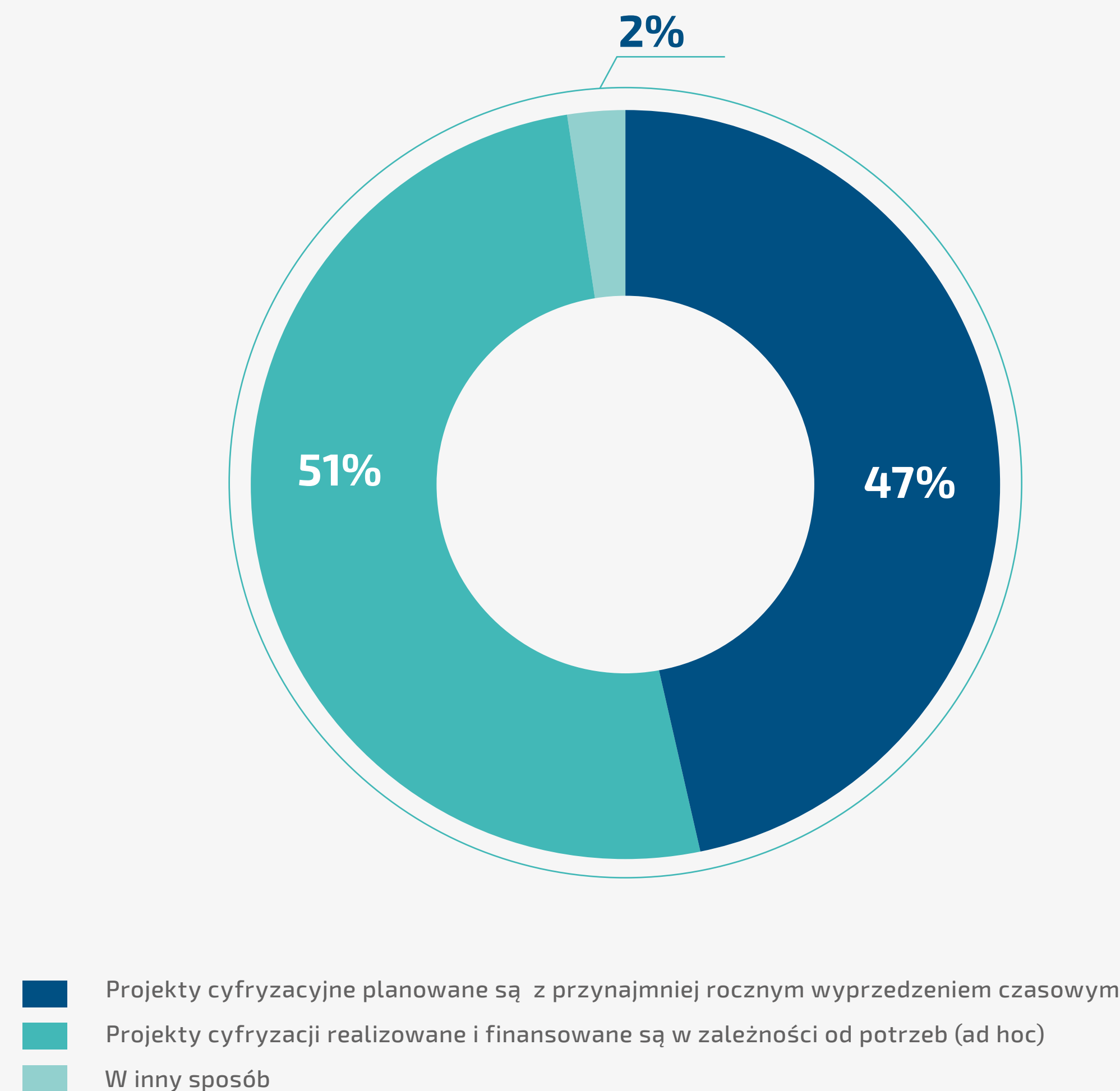
Według wyników badania, ponad połowa (51%) badanych firm realizuje projekty cyfryzacyjne ad hoc, w zależności od potrzeb. Pozostałe 47% respondentów wskazało, że projekty planowane są z co najmniej rocznym wyprzedzeniem, a 2% zadeklarowało, że decyzje o zaangażowaniu budżetów w rozwój projektów cyfryzacyjnych podejmowane są w inny sposób. Ponad trzy czwarte (76%) badanych odpowiedziało, że decyzje te podejmowane są wspólnie przez obszary IT i biznesu; 17%, że tylko przez obszary biznesowe, a jedynie 7% - obszar IT.

Obecnie rola i umiejętności wymagane zarówno od IT, jak i biznesu zmieniają się znacząco. CIO nie zajmują się już tylko aspektami informatycznymi organizacji. Szybkość, z jaką transformacja cyfrowa

wpływa na rozwój firmy, stawia wielu z nich w znacznie bardziej strategicznej pozycji. Dlatego zamiast koncentrować się na budżetach, przyszli CIO będą prawdopodobnie poświęcać więcej czasu na łączenie usług technologicznych z potrzebami biznesowymi umożliwiając w ten sposób osiągnięcie założonych celów, pozwalając skutecznie konkurować i odpowiadać na rzeczywiste potrzeby rynku. Wśród klientów Infor wdrażających nowe narzędzia, widzimy, że CIO wcielają się w nowe role łączące umiejętności techniczne i biznesowe ułatwiające transformację cyfrową i realizację strategii cyfrowej. Powoływane są stanowiska dedykowane do wdrożenia cyfryzacji. Dyrektorzy cyfryzacji, menedżerowie cyfryzacji łączący kompetencje biznesu i technologii. Coraz częściej wymaga się również znajomości narzędzi, technologii od wszystkich menedżerów w biznesie.

Mariusz Siwek,
Channel Director CEE North, Infor

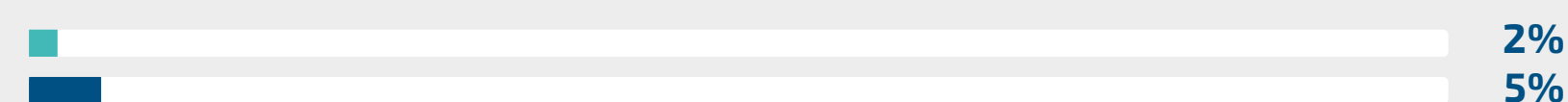
Sposób podejmowania decyzji o zaangażowaniu budżetów w projekty cyfryzacyjne



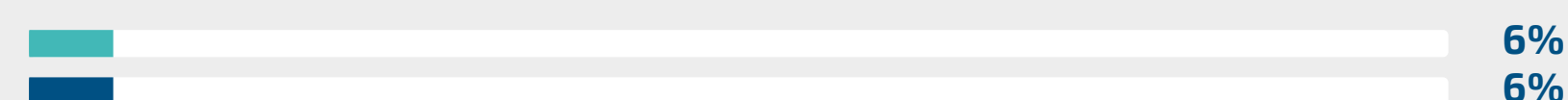
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Istotne różnice w odpowiedziach na pytanie o perspektywę planowania projektów cyfryzacyjnych zauważalne są, gdy porównujemy odpowiedzi w zależności od wielkości firmy. Przedstawiciele firm większych (zatrudnienie powyżej 250 osób) znacznie częściej niż ich odpowiednicy z firm o zatrudnieniu 100-250 osób deklarowali, że projekty cyfryzacyjne planowane są z przynajmniej rocznym wyprzedzeniem czasowym.

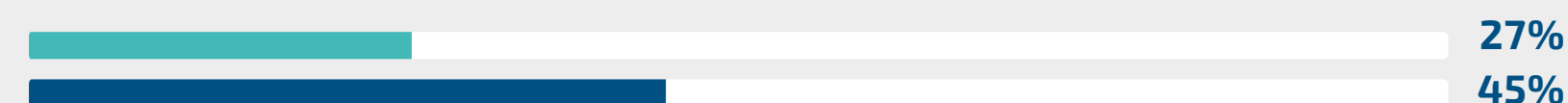
Projekty cyfryzacyjne planowane są z przynajmniej rocznym wyprzedzeniem czasowym, a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - IT



Projekty cyfryzacyjne planowane są z przynajmniej rocznym wyprzedzeniem czasowym, a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - biznes



Projekty cyfryzacyjne planowane są z przynajmniej rocznym wyprzedzeniem czasowym, a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - wspólnie IT i biznes



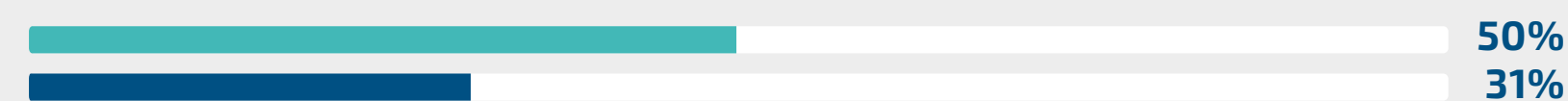
Projekty cyfryzacji realizowane i finansowane są w zależności od potrzeb (ad hoc), a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - IT



Projekty cyfryzacji realizowane i finansowane są w zależności od potrzeb (ad hoc), a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - biznes



Projekty cyfryzacji realizowane i finansowane są w zależności od potrzeb (ad hoc), a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - wspólnie IT i biznes



100 - 250 zatrudnionych powyżej 250 zatrudnionych

Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Biorąc pod uwagę odpowiedzi w rozróżnieniu na dwie grupy respondentów - menedżerów IT i menedżerów obszarów biznesowych, można zauważyć, że w opinii ich przedstawicieli, w firmach zdecydowanie najczęściej decyzje podejmowane są wspólnie przez reprezentantów obu tych obszarów, zarówno w przypadku podejścia ad hoc, jak i planowania z wyprzedzeniem rocznym.

Projekty cyfryzacyjne planowane są z przynajmniej rocznym wyprzedzeniem czasowym, a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - IT



Projekty cyfryzacyjne planowane są z przynajmniej rocznym wyprzedzeniem czasowym, a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - biznes



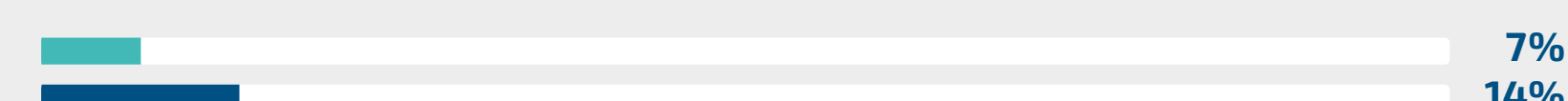
Projekty cyfryzacyjne planowane są z przynajmniej rocznym wyprzedzeniem czasowym, a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - wspólnie IT i biznes



Projekty cyfryzacji realizowane i finansowane są w zależności od potrzeb (ad hoc), a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - IT



Projekty cyfryzacji realizowane i finansowane są w zależności od potrzeb (ad hoc), a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - biznes



Projekty cyfryzacji realizowane i finansowane są w zależności od potrzeb (ad hoc), a decyzję o wydaniu środków w tym zakresie podejmuje: - wspólnie IT i biznes



Menedżerowie (IT) Menedżerowie (Biznes)

Możliwości budżetowe

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

Jakimi możliwościami budżetowymi dysponuje Państwa firma na wdrożenia nowych technologii IT?

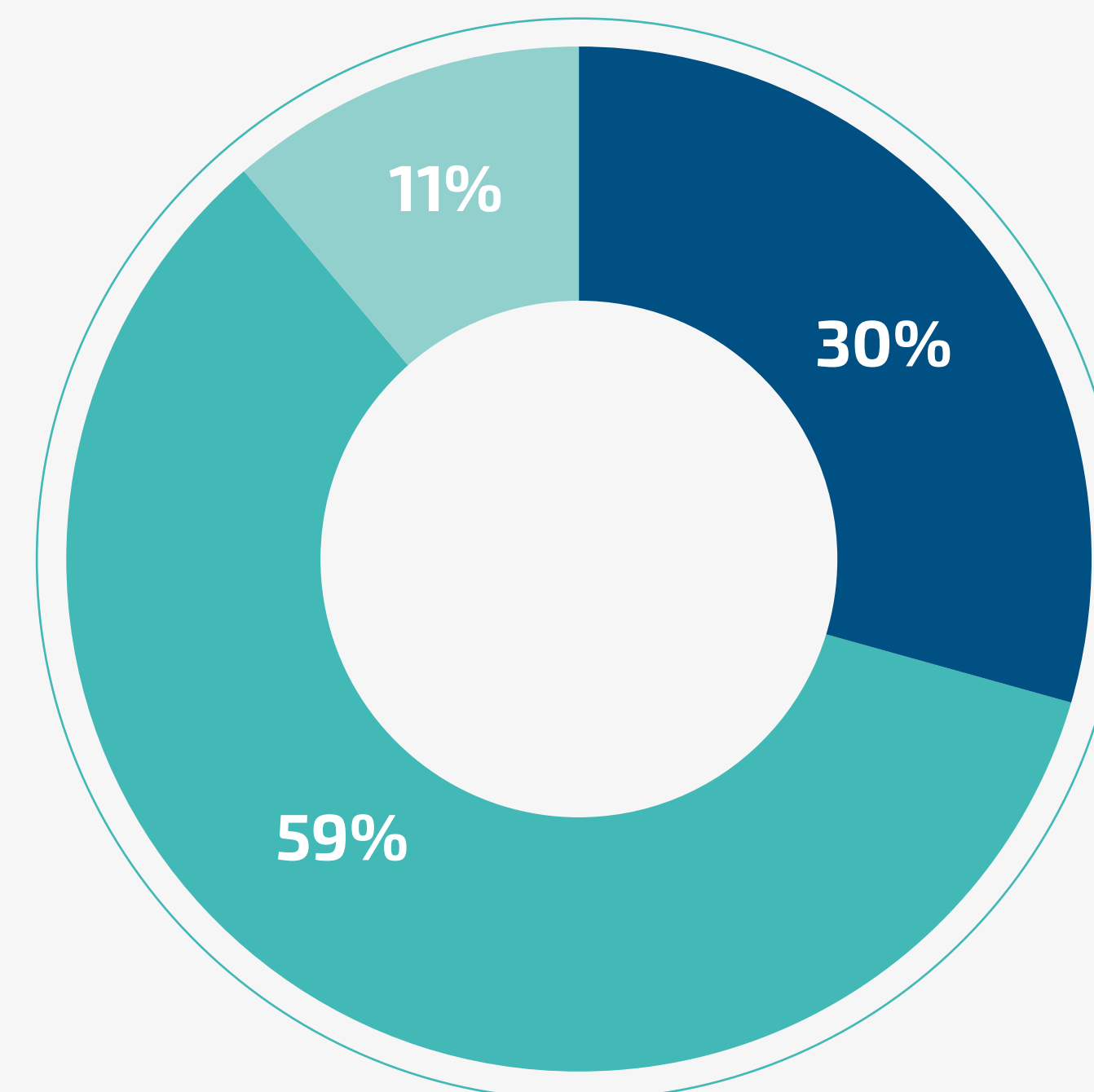
Ponad połowa badanych (59%) twierdzi, że firmy nie posiadają wystarczającego budżetu na wszystkie planowane inwestycje w technologie, ale zamierzają realizować zaplanowane projekty stopniowo. Zaledwie 1/3 respondentów przyznała, że dysponuje budżetem na narzędzia cyfrowe, który wyczerpuje potrzeby firmy w tym zakresie.

W pozostałych przypadkach (11%) firmy z uwagi na brak wymaganego budżetu nie są w stanie wdrażać nowych technologii, aby były efektywne i spełniały swoje zadania.

Wyniki badania pokazują, że ponad połowa firm w Polsce nie ma wystarczającego budżetu na wszystkie planowane inwestycje w technologie i będzie realizować zaplanowane projekty stopniowo. Praktyka biznesowa, obserwacje rynku oraz analiza sposobu podejmowania decyzji przez organizacje sugerują, że to najprawdopodobniej nie brak środków jest tu problemem, a brak gotowości i holistycznego spojrzenia na tego typu inwestycje. Odpowiedzi respondentów wskazują na selektywne i krótkoterminowe spojrzenie części menedżerów na inwestycje w IT. W obliczu transformacji cyfrowej, definiowanej jako szeroki pakiet głębokich zmian w firmie widzimy, jak ważne jest kompleksowe podejście do technologii i cyfryzacji, a także szans, jakie mogą one przynieść w zwiększaniu konkurencyjności polskich firm.

Maurycy Pałkiewicz,
Członek Zarządu, S&T

Budżety firm na wdrożenia nowych technologii IT



- Dysponujemy budżetem na narzędzia cyfrowe, który wyczerpuje potrzeby firmy w tym zakresie
- Nie mamy wystarczającego budżetu na wszystkie planowane inwestycje w technologie, ale będziemy realizować zaplanowane projekty stopniowo
- Z uwagi na brak wymaganego budżetu nie jesteśmy w stanie wdrażać nowych technologii, aby były efektywne i spełniały swoje zadania

Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

W firmach zatrudniających powyżej 250 osób większość badanych (67%) twierdzi, że nie posiada wystarczającego budżetu na wszystkie planowane inwestycje w technologie, ale będzie realizować zaplanowane projekty stopniowo, z kolei w mniejszych firmach w ten sposób odpowiedziała niecała połowa respondentów (47%). Niewiele mniej pośród menedżerów (37%) z mniejszych firm dysponuje budżetem na narzędzia cyfrowe, który wyczerpuje potrzeby firmy w tym zakresie. Menedżerowie większych firm zadeklarowali 25% takich przypadków.

Dysponujemy budżetem na narzędzia cyfrowe, który wyczerpuje potrzeby firmy w tym zakresie



Nie mamy wystarczającego budżetu na wszystkie planowane inwestycje w technologie, ale będziemy realizować zaplanowane projekty stopniowo



Z uwagi na brak wymaganego budżetu nie jesteśmy w stanie wdrażać nowych technologii, aby były efektywne i spełniały swoje zadania

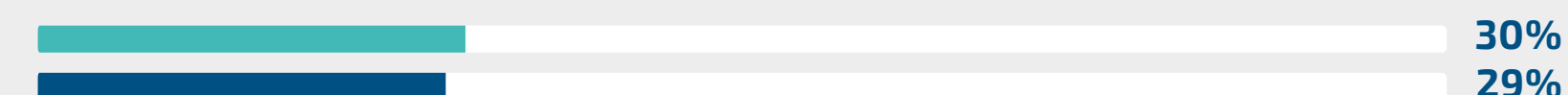


100 - 250 zatrudnionych powyżej 250 zatrudnionych

Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

W przypadku menedżerów IT nie widać wyraźnej różnicy między ogólnymi wynikami badań. 64% z nich twierdzi, że nie posiada wystarczającego budżetu na wszystkie planowane inwestycje w technologie, ale będzie realizować zaplanowane projekty stopniowo, na drugim miejscu (30%) znalazła się odpowiedź, że firma dysponuje budżetem na narzędzia cyfrowe, który wyczerpuje potrzeby firmy w tym zakresie.

Dysponujemy budżetem na narzędzia cyfrowe, który wyczerpuje potrzeby firmy w tym zakresie



Nie mamy wystarczającego budżetu na wszystkie planowane inwestycje w technologie, ale będziemy realizować zaplanowane projekty stopniowo



Z uwagi na brak wymaganego budżetu nie jesteśmy w stanie wdrażać nowych technologii, aby były efektywne i spełniały swoje zadania



Menedżerowie (IT) Menedżerowie (Biznes)

Informatyzacja - plany na przyszłość

Pytanie zadane respondentom w badaniu:

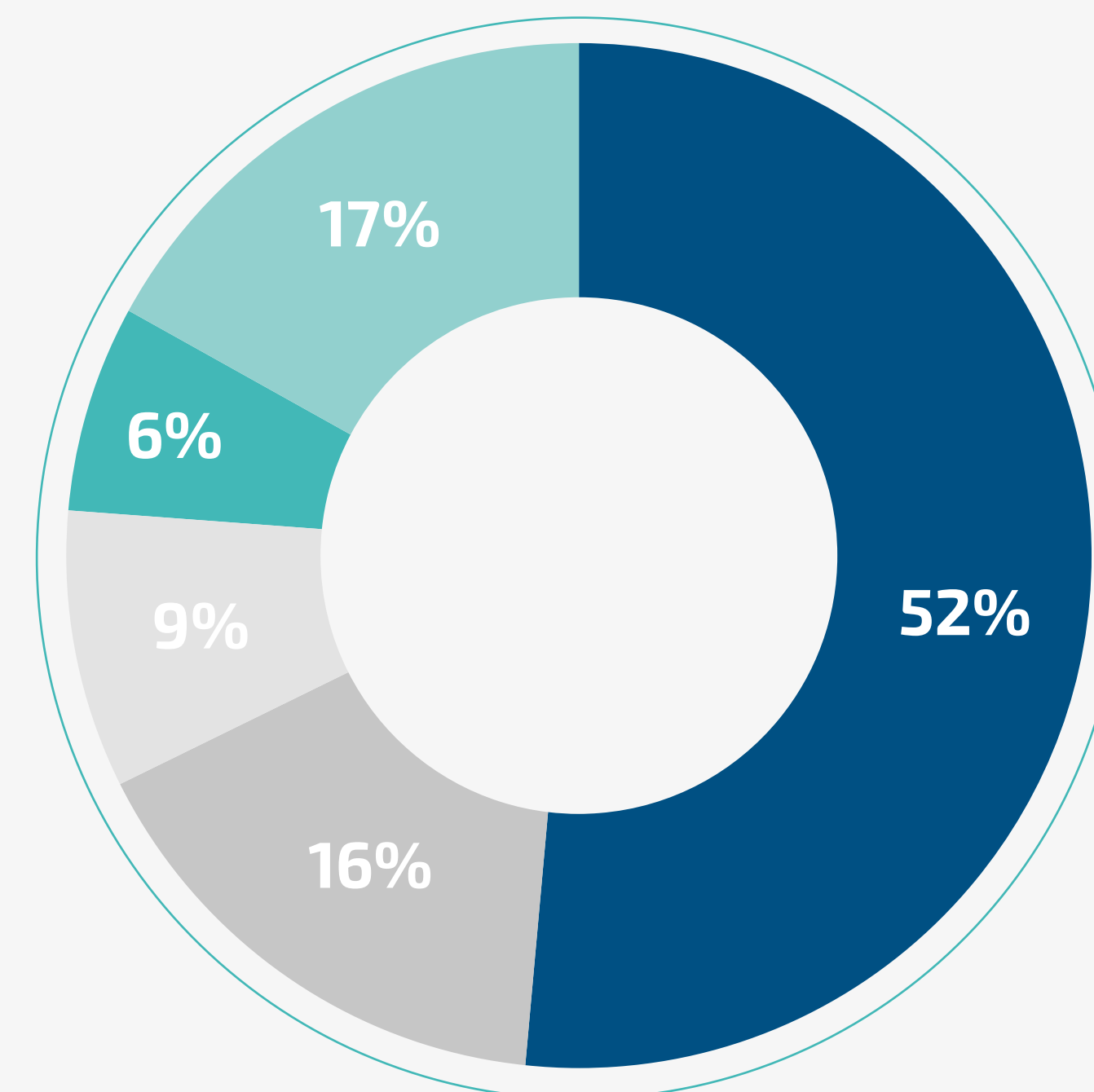
Jaki budżet Państwa firma planuje przeznaczyć na zakup nowych technologii IT w ciągu najbliższego roku?

Zaplanowanie budżetu na wdrożenia rozwiązań IT w firmach jest bardzo istotne. W przypadku firm, które dysponują budżetem na zakup nowych technologii ponad połowa z nich (52%) deklaruje budżet poniżej 1 mln zł. Z kolei dla 17% budżet wynosi powyżej 10 mln zł.

Niemalże 1/3 firm deklaruje, że przeznaczy środki na rozwój nowych technologii na poziomie od 1 do 10 mln zł – to relatywnie duże budżety, które spółki planują w najbliższej przyszłości przeznaczyć na cyfryzację procesów. Z kolei niemalże 1/5 firm dysponuje budżetem w wysokości ponad 10 mln. To ważny sygnał dla przedstawicieli firm – być może to jest odpowiedni moment, by właściwie te koszty zrestrukturyzować, na przykład zlecając profesjonalne usługi, a resztę środków przeznaczyć na podwyższenie kompetencji pracowników? Polskie firmy cały czas zabiegają, by być partnerem pierwszego wyboru dla zachodnich podmiotów, ale muszą też pamiętać, że konkurują z przedsiębiorstwami Europy Środkowej. Walorem naszego rynku nadal są niskie koszty pracy, ale to się szybko zmienia i firmy w Polsce już zaczęły szukać odpowiedzi na pytanie: czym i jak skutecznie konkurować?

Adam Tomczak,
Central Europe SMB Sales Leader, Hewlett Packard Enterprise

Planowane wydatki (budżet) przedsiębiorstw na zakup nowych technologii

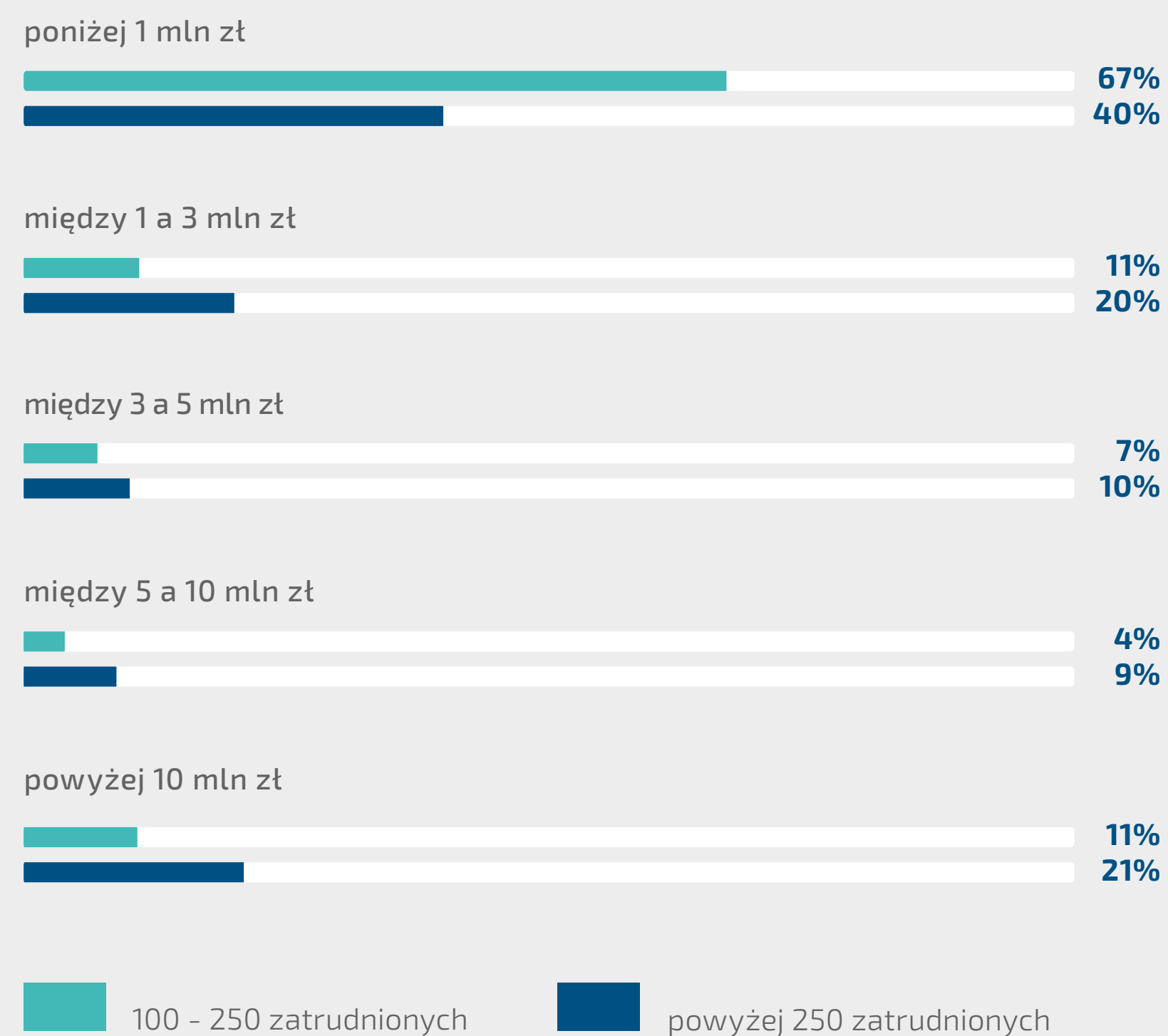


- poniżej 1 mln zł
- między 1 a 3 mln zł
- między 3 a 5 mln zł
- między 5 a 10 mln zł
- powyżej 10 mln zł

* z pominięciem respondentów, którzy nie znają odpowiedzi na to pytanie

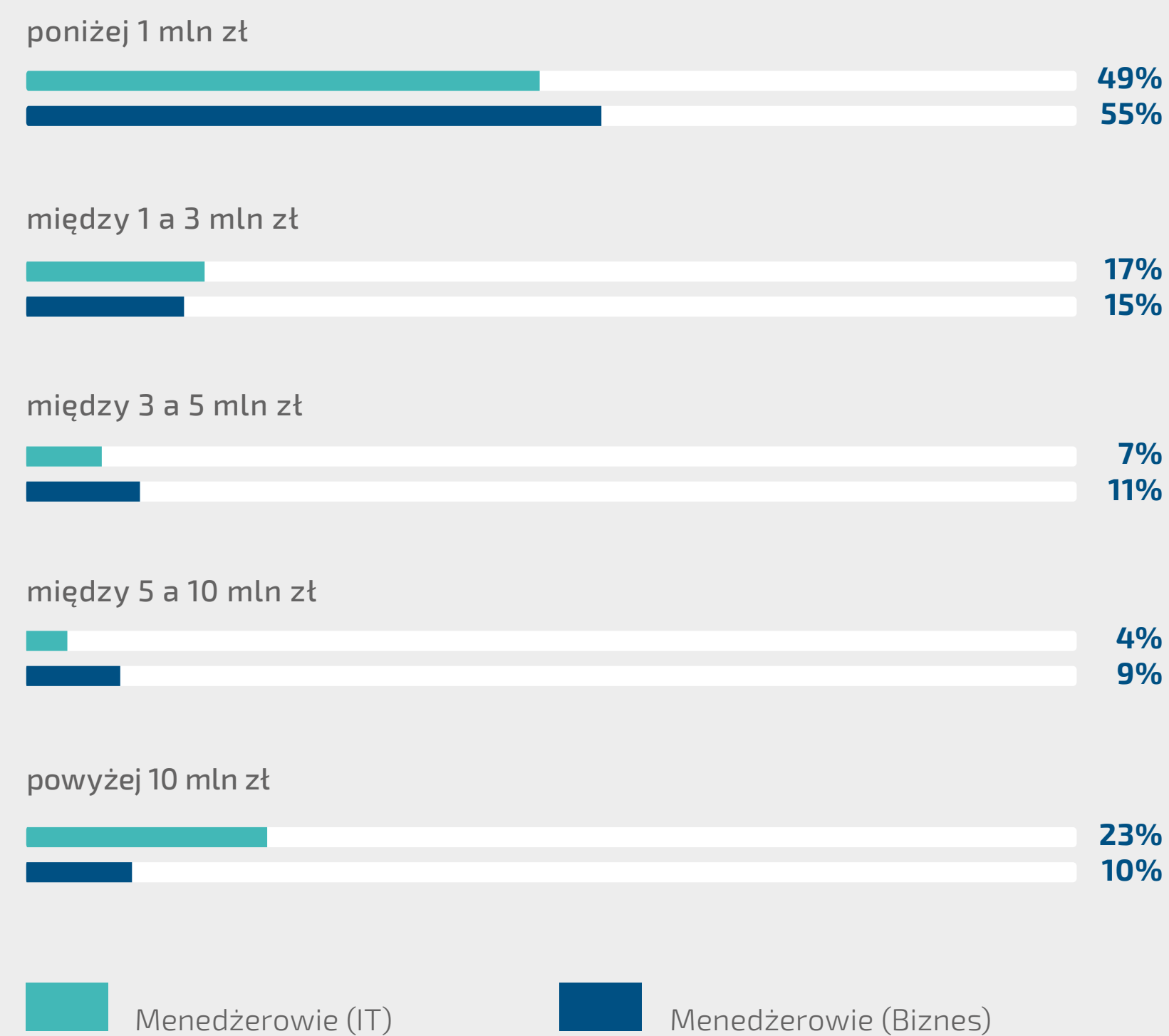
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

Co ciekawe w przypadku średnich i dużych firm w większości przypadków budżet nie przekracza 1 mln zł - taki budżet zadeklarowało 67% respondentów z dużych firm, w przypadku średnich firm taki budżet zadeklarowało 40% menedżerów. Na drugim miejscu plasuje się budżet w wysokości 10 mln zł (21% odpowiedzi przedstawicieli większych firm vs. 11% odpowiedzi wśród reprezentantów firm mniejszych).



Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

23% menedżerów IT przyznało, że w ich firmach planuje się przeznaczyć w najbliższym czasie na rozwój 10 mln zł (w przypadku menedżerów odpowiedzialnych za biznes takie odpowiedzi deklarowało tylko 10% z nich). W przypadku budżetu poniżej 1 mln zł odpowiedzi różniły się między sobą nieznacznie (49% menedżerowie IT vs. 55% przedstawiciele biznesu).



Obszary informatyzacji

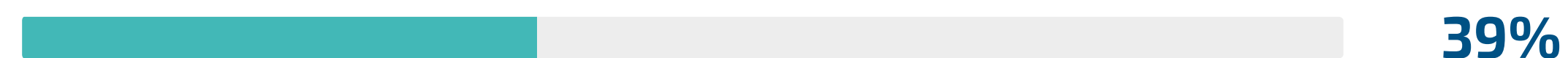
Pytanie zadane respondentom w badaniu:

W jakich obszarach Państwa firma planuje informatyzować procesy w ciągu najbliższych dwóch lat?

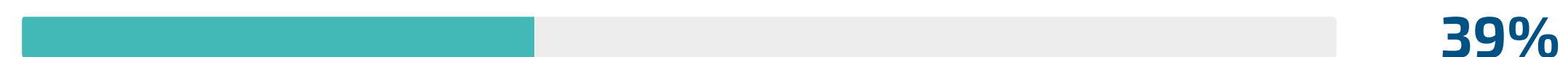
Budżet potrzebny na przeprowadzenie sprawnej informatyzacji zależy w dużej mierze od obszaru, który ma zostać poddany procesowi. W tym przypadku odpowiedzi skupiły się na czterech głównych obszarach. Najwięcej badanych (39%) zadeklarowało, że w najbliższych latach planują zainformatyzować logistykę i realizację sprzedaży, a także bezpieczeństwo i ochronę informacji. Informatyzację analityki zadeklarowało 38% respondentów. Na trzecim miejscu znalazły się finanse i kontroling (31%), a 27% zamierza zainwestować w zarządzanie, planowanie i monitorowanie produkcji. Co ciekawe, 15% badanych twierdzi, że plany cyfryzacji obejmują zarządzanie zasobami ludzkimi.

Obszary, w których firmy planują informatyzować procesy w ciągu najbliższych dwóch lat

logistyka i realizacja sprzedaży



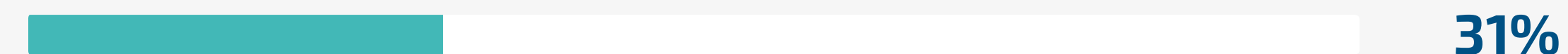
bezpieczeństwo i ochrona informacji



analityka



finanse i kontroling



zarządzanie, planowanie i monitorowanie produkcji



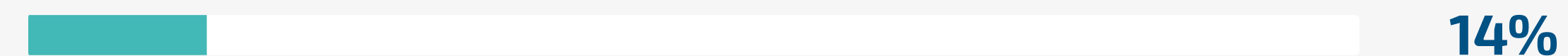
samoobsługa klienta



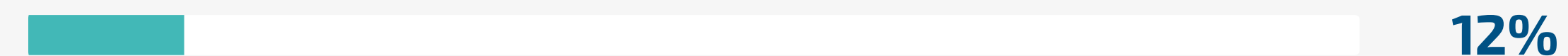
zarządzanie zasobami ludzkimi



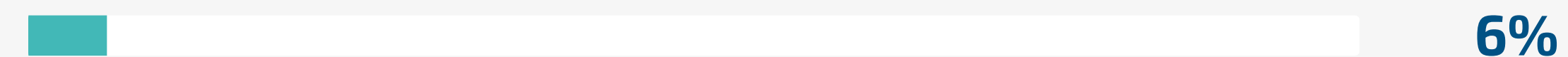
marketing



utrzymanie ruchu i zarządzanie majątkiem



personalizacja treści reklamowych

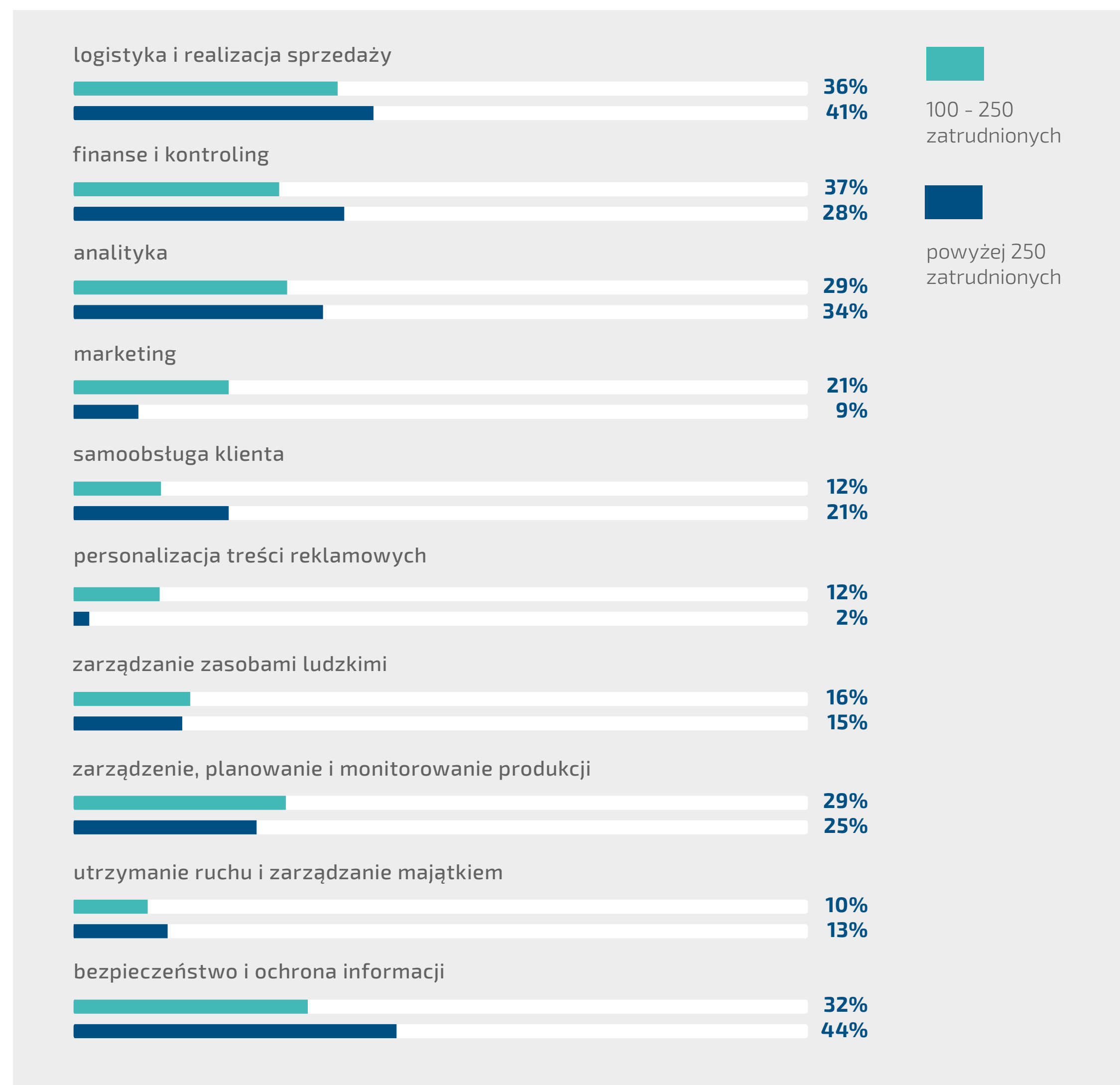


inne



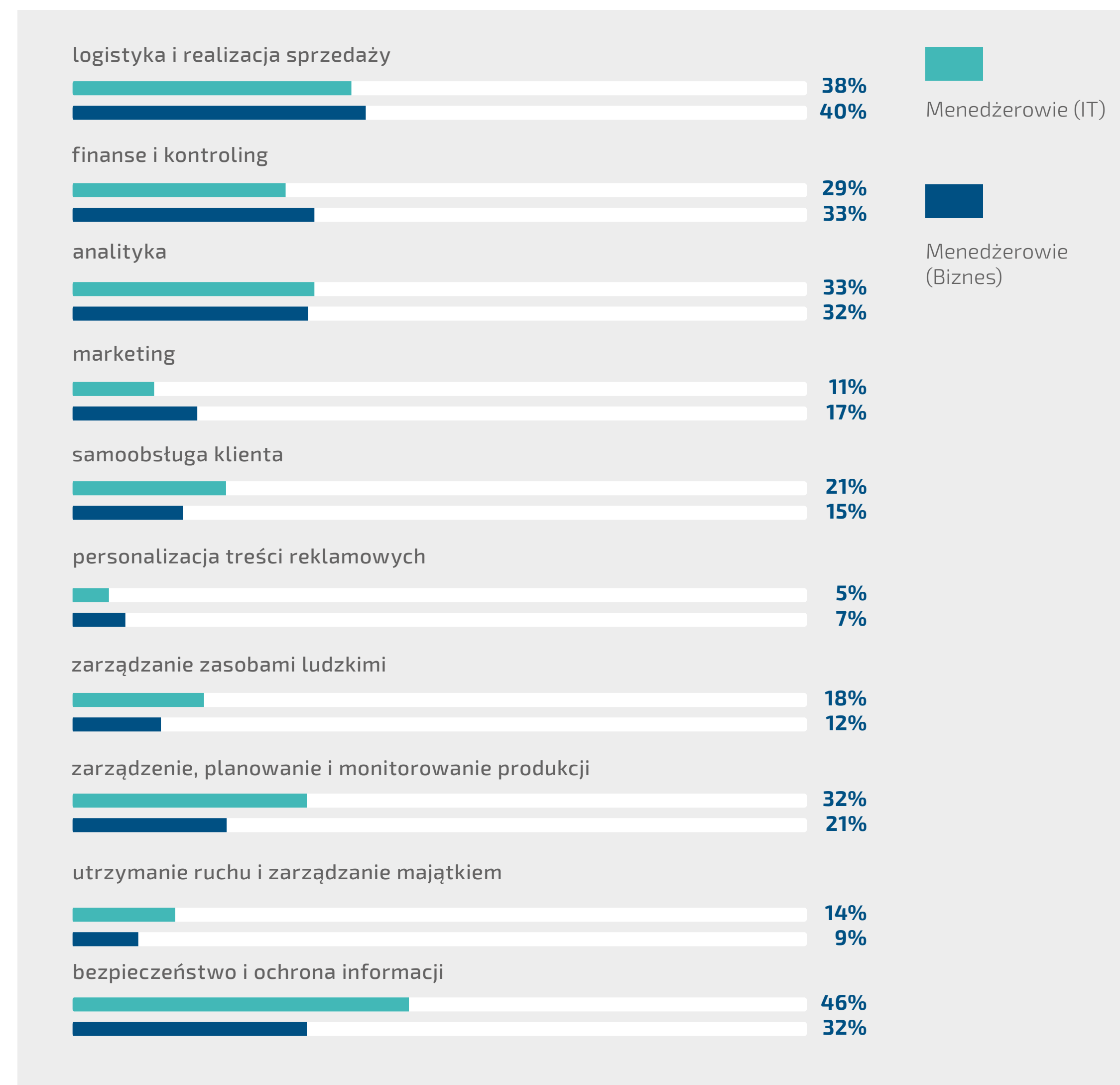
Jak wyniki różnią się w zależności od wielkości firmy?

W przypadku firm zatrudniających 100-250 osób na pierwszym miejscu stawiane są finanse i kontroling (37%) oraz logistyka i realizacja sprzedaży (36%). Z kolei w przypadku większych firm najważniejsze okazuje się bezpieczeństwo i ochrona informacji (44%), logistyka i realizacja sprzedaży (41%) oraz analityka (34%).



Menedżerowie IT vs. przedstawiciele biznesu

Różnice w podejściu IT oraz biznesu są praktycznie niezauważalne. Warto zwrócić uwagę, że bezpieczeństwo i ochrona informacji mają znacznie większe znaczenie dla menedżerów IT (46% vs. 32% odpowiedzi wśród przedstawicieli pionów biznesowych).



0 Partnerach Raportu



S&T to jeden z największych integratorów IT w Europie Środkowo-Wschodniej. Należy do międzynarodowej grupy zatrudniającej blisko 5 tys. pracowników w 25 krajach na całym świecie. W Polsce koncentruje się na implementacji technologii IT w obszarze infrastruktury sprzętowej i rozwiązań sieciowych. Firma wdraża również systemy do zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP, APS, MES, SCADA, BI oraz CRM. S&T świadczy także usługi z zakresu projektowania dedykowanych aplikacji biznesowych. Jako jeden z niewielu podmiotów na rynku dysponuje własną siecią 13 biur serwisowych zlokalizowanych na terenie całego kraju, gwarantujących lokalne wsparcie użytkowników w trybie 24/7.

Spółka S&T związana jest z polskim rynkiem usług informatycznych od ponad 50 lat. W Polsce w jej strukturach pracuje zespół ponad 400 specjalistów, wśród nich: certyfikowani programiści, architekci, inżynierowie wsparcia, analitycy, testerzy oprogramowania, eksperci z zakresu administrowania siecią i zarządzania infrastrukturą sprzętową oraz konsultanci wdrożeniowi z zakresu: finansów, kontrolingu, sprzedaży, logistyki, handlu detalicznego i produkcji.



Maurycy Pańkiewicz
Członek Zarządu, Dyrektor Marketingu i Sprzedaży

Menedżer z 25-letnim doświadczeniem w branży IT i telekomunikacyjnej. Ekspert w zakresie zarządzania sprzedażą i marketingiem w segmencie B2B. Od ponad 6 lat w randze członka zarządu S&T odpowiada za rozwój spółki na polskim rynku. Wcześniej zawodowo związany z takimi firmami jak: Alcatel, AT&T, CISCO, Ericsson, i NextiraOne.

Absolwent Politechniki Poznańskiej na kierunku Telekomunikacja oraz Executive MBA Szkoły Biznesu Politechniki Warszawskiej.



Konrad Łucka
IT Services Director

Ekspert i menedżer wyspecjalizowany w rozwoju biznesu IT i skutecznym zarządzaniu zespołami w obszarze sprzedaży i dostarczania usług IT. Od 12 lat związany z firmą S&T, obecnie, jako IT Services Director odpowiada za rozwój biznesu usługowego, relacje z kluczowymi klientami i partnerami oraz negocjacje kluczowych umów.

Ma tytuł magistra inżyniera telekomunikacji Politechniki Warszawskiej, ukończył studia podyplomowe z zakresu efektywnego zarządzania IT w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie oraz jest w trakcie studiów Executive MBA na Akademii Leona Koźmińskiego.



Grzegorz Juszczyk
Network Solutions Architect

W swojej blisko piętnastoletniej praktyce IT związany z obszarem projektowania rozwiązań sieciowych i zabezpieczeń. Od 8 lat jako Architekt Rozwiązań Sieciowych w S&T skupia się na projektowaniu i wdrażaniu sieci LAN oraz WAN i zagadnieniach związanych z bezpieczeństwem informatycznym.

Absolwent informatyki na Politechnice Śląskiej w Gliwicach, posiadacz wielu kluczowych certyfikatów związanych z projektowaniem sieci i ich zabezpieczeń.



Hewlett Packard Enterprise

Firma oferuje wsparcie dla podejmowanych przez organizacje wysiłków do szybszego, bardziej efektywnego osiągnięcia nowych, ambitnych celów. Nie wyznacza przy tym drogi, którą mają podążać klienci. Niezależnie od tego, czy wybierają tradycyjny model IT, środowiska chmurowe, czy hybrydowe – HPE dostarcza technologie oraz rozwiązania niezbędne do odniesienia sukcesu.

Oferowane przez HPE produkty, usługi konsultingowe i supportowe tworzą najbardziej kompleksowe portfolio IT na rynku – od chmury dla centrów danych i infrastruktury konwergentnej, przez serwery, pamięci masowe, sieci, po aplikacje na komputery biurkowe i konsulting transformacyjny. Dedykowana oferta specjalistycznych usług finansowych i szkoleniowych pozwala każdemu skorzystać z odpowiednich rozwiązań technologicznych oraz zrealizować własne, unikalne cele biznesowe.

Blisko 80-letnią historię HPE przepełnia duch innowacyjności. Prowadzone w skali globalnej badania i prace rozwojowe, w szczególności projekty podejmowane w laboratoriach Hewlett Packard Labs, pomagają firmom planować swój rozwój i budować strategie pozwalające na transformację posiadanych platform technologicznych do środowisk IT przyszłości.



Adam Tomczak

Central Europe SMB Sales Leader, Hewlett Packard Enterprise

Od 10 lat związany z branżą IT w Polsce i regionie Europy Środkowo-Wschodniej. Pełnił różne funkcje w ramach organizacji Hewlett Packard oraz Hewlett Packard Enterprise. Aktualnie odpowiada za sprzedaż do segmentu małych i średnich przedsiębiorstw w regionie Europy Centralnej. Pasjonat mechanizmów rynkowych oraz nowych modeli biznesowych. W swojej karierze uczestniczył w wielu udanych projektach wdrażania innowacyjnych produktów technologicznych na polskim rynku.

Absolwent MBA Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, oraz Uniwersytetu Quebec w Montrealu.

infor

Infor tworzy oprogramowanie dostępne w chmurze zarówno dla dużych organizacji, jak i małych i średnich przedsiębiorstw. Swoje rozwiązania projektuje tak, aby wspierać rozwój klientów na każdym etapie. Infor to 17 300 pracowników i ponad 68 000 klientów w ponad 170 krajach. Więcej na www.infor.com

Klienci Infor na całym świecie obejmują:

- 20 najlepszych firm z branży lotniczej
- 9 z 10 najlepszych firm high-tech
- 14 z 25 największych amerykańskich sieci opieki zdrowotnej
- 19 z 20 największych miast w USA
- 18 z 20 najlepszych dostawców motoryzacyjnych
- 14 z 20 najlepszych dystrybutorów przemysłowych
- 13 z 20 największych światowych sprzedawców detalicznych
- 4 z 5 najlepszych piwowarów
- 17 z 20 najlepszych światowych banków
- 9 z 10 największych światowych marek hotelowych
- 7 z 10 najlepszych światowych marek luksusowych



Phil Lewis

Vice President, Solution Consulting, EMEA

Odpowiedzialny za dostarczanie szerokiej gamy aplikacji poszczególnym sektorom przemysłu w regionie. Jego głównym zadaniem jest zwiększanie obrotu poprzez wzmocnioną sprzedaż platform, technologii i rozwiązań, takich jak chmura. Obszar działania Phila to między innymi sektor lotniczy i obronny, motoryzacyjny, przemysłowy, spożywczy, moda oraz dystrybucja i usługi. Przez ostatnie 11 lat pracy w Infor, Phil zajmował różne stanowiska doradcze. Przed dołączeniem do zespołu Infor pełnił rolę dyrektora IT w brytyjskiej firmie produkcyjnej.



Mariusz Siwek

Channel Director CEE North

Posiada piętnastoletnie doświadczenie w branży oprogramowania biznesowego. Dołączył do firmy Infor wraz z przejęciem SSA Global w 2006 roku. Obecnie jest odpowiedzialny za strategię wprowadzania oferty na rynki Europy Wschodniej. Do jego głównych zadań należy rekrutowanie nowych partnerów oraz wdrażanie planów rozwoju firmy w regionie.

Mariusz jest absolwentem studiów MBA na TSM Business School oraz posiada tytuł magistra technologii informatycznych i zarządzania produkcją.



Park Postępu, Postępu 21D
02-676 Warszawa, Polska

Tel.: +48 22 535 95 00

www.snt.pl



Raport powstał w oparciu o badanie opinii przeprowadzone przez firmę IDG.